

Информационно-публицистический журнал

февраль 2019

ОППОНЕНТ

**В ХУДШИХ ФОРМАХ ДЕМОКРАТИИ
НАРОД ИДЕТ ЗА ДЕМАГОГАМИ**



«МАРТЪ»

25 лет на страже Вашей безопасности!



Звоните: 8 (800) 100-18-46
(звонки по РФ бесплатны)

Посетите наш сайт:
www.marchgroup.ru

Общероссийская общественная
организация
ЖУРНАЛИСТЫ РОССИИ

Главный редактор
Леонид Коновалов

Дизайн и верстка
Олег Макаренко

Отдел экономики
Ирина Бойко

Отдел искусства
Дмитрий Яковлев

Фотограф
Борис Лодзь

Корректор
Людмила Павлова

Директор
Елена Коновалова

Издатель
ЗАО РИФ «МАХАОН».

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия.

Свидетельство
ПИ №ФС 77-23693.

Цена договорная.

Отпечатано в типографии
«Лига-Принт».

Тираж 10000 экземпляров.

Ссылка на журнал обязательна.
Перепечатка и репродуцирование
только с разрешения редакции.
Адреса и номера телефонов
авторов не сообщаются. Рукописи
не рецензируются и не возвращаются.

Редакция журнала «Оппонент»
предупреждает, что мнение редакции
может не совпадать с мнениями
авторов статей.

В номере использованы материалы
русской и зарубежной печати.

Редакционно-издательская фирма
«Махаон».

111250, Москва, ул. Самокатная,
д. 2а стр. 1.

Тел.: (495)707-16-10

E-mail: opponentt@gmail.com

Сайт: www.opponent.pro

LAMPVED
ВРЕМЯ ДЕЙСТВИЙ



**ЭЛЕКТРИКА ДЛЯ ВАС.
КАЧЕСТВО. ГАРАНТИЯ.
ДОСТАВКА ПО ВСЕЙ РОССИИ**

8 (495) 649-07-79

8 (916) 277-27-79

lampoved@yandex.ru

На обложке фото:
Аристотель

Патриотизм не может быть национальной идеей в компрадорско-офшорной капиталистической системе России. Сегодня это не та качественная определенность, которая способна объединить страну



Леонид Коновалов
Главный редактор

МОЖЕТ ЛИ ПАТРИОТИЗМ СТАТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕЙ?

Патриотизм — тема довольно глубокая и серьезная. Тем не менее придется затронуть эту проблему, ведь в последнее время то и дело слышатся восторженные восклицания: национальная идея наконец найдена!

Человечество не одну сотню лет изощряется в словесной эквилибристике, оперируя понятиями: демократия, свобода, справедливость... Но все это иллюзия. Миру не ведомы ни свобода, ни демократия. За тысячелетия изменились государственные и политические системы, формы религиозных учений, вкусы и мораль, изменился и сам человек... Однако деньги и власть при любой цивилизации являли собой определяющие ценности и продолжали доминировать на протяжении всей эволюции человечества. Тем самым во многом была повергнута идея света, изложенная в духовных источниках, таких как Библия или Коран.

На встрече с активом «Клуба лидеров» в 2018 году президент Владимир Путин заявил, что национальная идея России — это патриотизм. «У нас нет никакой, и не может быть другой объединяющей идеи, кроме патриотизма... Никакой другой идеи мы не придумаем, и придумывать не надо», — сказал глава государства. И далее: «Потому что, если так будет, каждый гражданин будет жить лучше. И достаток будет больше, и комфортнее будет... Это и есть национальная идея». Иными словами, нам предлагают «идею живота». Уныло...

Сенатор Елена Бибикина, в свою очередь, поделилась с «Парламентской газетой» мыслью о том, что «без национальной идеи не будет и государства как такового». Госпожа Бибикина, а вас не будоражит мысль, что Россия уже не одно десятилетие пребывает не только без какой-либо национальной идеи, но и без идеологии? За исключением «элит», которые, оставив народ в по-

темках, окунув его в пучину выживания и исторических споров, сами предательски и молниеносно приватизировали идею служения золотому тельцу, превратив ее в национальную. Но только для избранных.

Хорошо, какой же тогда должна быть «правильная» национальная идея? Патриотизм не в счет, это врожденное состояние. Социальное государство? Это тоже иллюзия, ибо насаждаемые базовые морально-психологические устои однозначно указывают: нет никакой идеи, кроме «кусь-кусь и ням-ням», т. е. идеи «живота». За многие годы правления нынешний режим, за который большинство граждан России голосовало, так и не осмелился заявить стержневую идею строительства государства. А что, собственно, мы строим? Олигархическо-компрадорский капитализм? Социализм? Анархизм? А может, человекоизм? Нам предложили строить так называемое «социальное» государство, в котором «избранные» господа якобы заботятся о народе.

Идея становится безжизненной, если она заключается в потребительской успешности, престижности, тешащей тщеславие и эгоизм сильных мира сего. Излюбленные государственно-санкционированные словечки: рынок, демократия, конкуренция, прибыль, престиж кажутся им последними словами земной мудрости. Может ли эта «идея» обрести качественную определенность, может ли народ воспринять ее и овладеть ею? Вопрос риторический.

Какова сегодня главная идея Кремля? Войти в пятерку ведущих экономик мира! Печально... Надо полагать, эта идея появилась, когда патриотизм получил право заявить себя в качестве общегражданской позиции. Например, во время встречи президента с активом «Клуба лидеров». Как же должна нас захватывать, будоражить и бодрить мысль — национальная идея найдена!



Вспомним лето 2015 года. Тогда Владимир Путин подчеркивал, что верность ценностям патриотизма является «священным долгом» россиян. Заметим — долгом, но не национальной идеей, которая не формируется сверху. В национальной идее должна отражаться энергия «генетического кода» народа, его стремление к некоему идеалу. Это означает, что мы мыслим себя как носителей некоей миссии, стремимся к некоей цивилизационной цели, ищем путь к государственному устройству, которое могло бы нас объединить. Национальная идея для русского народа, живущего в мононациональном и вместе с тем многоэтническом государстве, должна отражать стремление к чему-то высокому, она должна пропагандировать близкое нашему народу устройство государственной системы, где духовное возвышалось бы над материальным, а общие интересы страны превалировали над частными и личными, где справедливость имела бы высшую ценность, чем закон, а жажда служения была бы сильнее жажды власти и собственности... А можно ли все это соотносить с идеалами, официально проповедуемыми сегодня властями либерально-буржуазной России, где большинство людей охвачены ненасытной жаждой наживы, а духовность во многом сводится к религиозным обрядам и спонсорским подачкам? Готовы ли мы посвятить себя служению таким «патриотам»? Что же касается справедливости, то она всей системой государства, высокомерным невежеством придворных слуг «элиты» и власти ныне загнана в стойло экзотических смыслов. Свет и тьма несомнестимы. От патриотизма нас отделяет дистанция огромного размера.

Патриотизм — это некое нравственно-духовное состояние народа. Но сегодня он являет собой сложное идеологическое, политическое, культурное, нравственное понятие. В нем переплелись как прогрессивные, так и реакционные тенденции, причем не только не схожие между собой, но и зачастую антагонистичные. Идея, достойная быть национальной, должна представлять собой глыбу такого могущества, чтобы не только завладеть умами граждан одной отдельно взятой страны, но и быть притягательной для народов других государств.

Законы Времени могущественней законов государства. Но оно, время, ещё не спешит подать сигнал о наступлении на планете Земля всеобщего единства и принадлежности к одному духовному миру. Сегодня мир движется в сторону национальной, религиозной, расовой, культурной и т. д. особенностей. И это обретает качественную определенность аксиомы.

Известно, что в фундаменте любой цивилизации лежит основополагающий этнос. Однако русский народ как основополагающий этнос (80%) пребывает в статусе конституционно непризнанного народа России. Под кровом Совета по национальной политике при Президенте России была разработана Стратегия государственной национальной политики до 2025 года. При этом, высшее политическое руководство России,

поддержав Стратегию, в которой не нашлось места русскому народу, заложило мину замедленного действия, детонатором которой может выступить создание закона о «русской нации». Может ли эта «Стратегия» вызвать у русских чувство патриотизма? Россия рухнет, как только исчезнет русская этническая скрепа. Да, русский язык принадлежит великому русскому народу. Но он, как и любой язык, является лишь инструментом общения и приобщения к русской культуре. И не более. Так распространение английского языка не превратило народы Индии в англичан. Равно как в СССР владение русским языком армян, казахов, эстонцев чеченцев... не дало им оснований отказаться от своей родовой идентичности. Вряд ли и более 150 других народов России расстанутся со своей народной идентичностью. Следовательно, патриотизм в отличие, например, от национальной идеи, не обладает объединительной силой для народов довольно разных культур.

Далее. Патриотизм в интересах кого и чего? По-настоящему, России! Но какой? Рынок в стране победоносно шествует, оттачивая темные инстинкты, не давая нам возможности возвышать рассудок до разумности, душу — до справедливости. Может ли правительство выступить в интересах народа механизмом для обуздания «высших сословий», бизнес-элиты, ориентированной на роскошь и праздные забавы? Нет. Ибо само государство устроено так, что оно не может действовать в интересах народа. Сегодня все патриоты: олигархи, либералы, ЛДПР, единороссы, коммунисты, националисты, монархисты, справедливороссы... и ещё сотни партий, организаций, движений. В эту сеть немудрено попасть. Главное, что разъединяет «патриотов» — это неприятие буржуазно-олигархической действительности, критический подход к либеральным идеям правительства. Готов ли сегодня народ встать в один ряд с либерально-компрадорскими и «творческо-интеллигентскими» элитами под флагом патриотизма? Нет, патриотизм не может быть национальной идеей в буржуазной России. Это не та качественная определенность, которая сегодня способна объединить страну. Хотя, безусловно, в случае внешней угрозы он может ситуативно выполнить роль национальной идеи.

Путь России — это следование ее организационно-культурному коду. Низшая интеллектуальность, исповедуемая Западом и включающая в себя сатанинские идеи наживы и престижа, должны быть принесены в жертву во имя обретения новых смыслов, вложенных в понятия «свобода», «счастье», «любовь» — как высших ценностей человеческого сообщества. Россия нуждается в альтернативном, «экологически чистом», расширенном духовном сознании (не путать с религиозным!). Воспитание и пропаганда любви к мирозданию в сочетании с истинной свободой в иной социально-политической системе смогут противостоять всеобщему духовному упадку. Не это ли дорога к национальной идее?



Современный этап эволюционного развития снова возвращает нас по сути к рабовладельческому строю, но уже на более высоком научнотехническом и экономическом уровне



Геннадий Бичёв,
кандидат философских наук, член-корреспондент РАЕН

К ЧЕМУ ИДЁМ И ЧТО ДЕЛАТЬ?

Для того что бы общество нашло согласованный ответ на вопрос: «Что делать и куда дальше идти?», философия должна дать нам схему общего подхода — научный алгоритм решения таких задач. Этот алгоритм мы уже знаем. Он задан природой, и примером может служить интуитивное поведение человека в незнакомом городе: Сначала он ищет карту города, потом на ней определяет место своего нахождения и конечную точку своей цели, а затем прорабатывает маршрут и, только после этой теоретической проработки начинает действовать. Точно такую же теоретическую проработку должны сделать и мы:

1. Карта (представление) современного состояния общества.
2. Наше местонахождение на ней.
3. Определение идеологической цели (цели стремления)
4. Определение и согласование маршрута движения к этой цели.

В своё время наглядную схему для понимания управления государств нам дал ещё Аристотель в своей работе «Государство». Он говорил о двух путях развития государств — о правильном и неправильном.

Правильный путь — это когда общество имеет согласованное мировоззрение, и власть ориентирована на интересы всего общества.

Неправильный путь — это отсутствие или несостоятельность мировоззрения. Тогда общество разлагается и все его составляющие ориентируются на свои личные эгоистические цели. Основной принцип — самовывживание за счёт других. Лидеры такого общества тоже преследуют свои личные корыстные цели. Самые эффективные идеологии (стремление к самым привлекательным целям) такого мировоззрения — это кор-

рупция, взяточничество, казнокрадство и другие, в том числе, и криминальные технологии обогащения за счёт других.

Также в таблице Аристотеля мы видим три вида правления этими государствами. Государство может управляться одним человеком, небольшой группой людей и к управлению могут быть привлечены очень широкие слои населения.

При правильном пути: если обществом управляет один человек, то это просвещённая Монархия. Если группа людей, то это Аристократия. Если к управлению допущена большая часть общества, то это Полиция.

При неправильном пути: если обществом управляет один человек, то это Тирания. Если группа людей, то это Олигархия. Если к управлению привлекается большая часть общества, то это Демократия. В худших формах, как говорил Аристотель: «Демократия — это власть демагогов». Демагог отличается от философа тем, что философ отстаивает авторитет истины, а демагог, используя своё красноречие, создаёт свой личный авторитет, а потом использует его в своих корыстных целях, в интересах либо олигархов, либо тиранов, либо своей ограниченной группы, что мы сегодня и наблюдаем.

В применении к настоящему моменту: современные государства находятся на неправильном пути развития и управляются диктаторами и олигархами с привлечением демагогов для игры в демократию.

Для того, чтобы нам вернуться на правильный путь развития и, учитывая эволюционный и научно технический прогресс современной цивилизации, перейти на высшую стадию управления государством Политию, нам необходимо в общем плане установить по-



чему, когда и как человечество свернуло с правильного пути своего развития.

До сих пор в истории человечества было реализовано пять типов общественного устройства: первобытно-общинный, ранний общинный, рабовладельческий, феодальный и капиталистический строй. Также была попытка создания социалистического устройства в России путём объединения трёх предшествующих: рабовладельческого (система ГУЛАГов), крепостного права (отбирали паспорта и запрещали крестьянам переезжать) и государственного капитализма (одна экономическая корпорация под управлением генерального секретаря и политбюро ЦК КПСС).

Как известно, общинный строй выстроен самой природой и является базовой моделью поступательного развития общества, предпочтительной во все времена и при любом уровне развития производительных сил. Он обеспечивает благо всем членам общества. Этот строй существовал в начальный период человеческой истории в форме раннего общинного строя, и к нему же человечеству предстоит прийти в XXI в.

Экономическая основа общинного строя — взаимодействие свободных производителей. Политическая основа — прямое народовластие, когда руководитель общины решает все важные вопросы путём прямого обращения к народу. Общинный строй не означает полного равенства между людьми и отсутствия частной собственности. Это строй, в котором руководители, лидеры полностью подконтрольны общине и управляют в целом в ее интересах, а не в интересах выделенной группы.

Общественный строй XXI в. — это общинный строй более высокого уровня, основанный на социальной политике — и далее общинный строй третьего тысячелетия (духовная цивилизация)

Ранний общинный строй не следует отождествлять с первобытнообщинным (родовым) строем. Элементы общинного строя, не в примитивных (родовых), а в вполне развитых формах, существовали в цивилизациях древнего Востока до рабовладения, а также в Древней Руси.

Вече — собрание свободных жителей города: ремесленников и торговцев («черных людей»), бояр и купцов (то есть экономического равенства между членами общины не наблюдается). Вече избирало себе правление из числа богатых бояр: посадника, который ведал гражданскими делами, и тысяцкого — начальника войска. Вече выносило решение о войне и мире, о приглашении князя, о затратах на укрепление города и т. д. Хотя правление осуществлялось знатным сословием, власть фактически была у жителей города, потому что был реализован принцип прямого народовластия: вече могло собраться в любой момент и снять зарвавшегося правителя, какого бы он ни был знатного рода, с должности, а то и сбросить с городской стены.

Когда же и почему человечество свернуло с правильного пути развития на неправильный, эгоистический?

Почти сразу, как только объединение людей вышло за размеры родового клана. В первобытном человеке были очень сильны звериные инстинкты. Естественно более развитый интеллектуально и физически лидер использовал своё влияние для удовлетворения своих полузвериных желаний — жить за счёт других членов общества. Далее, основываясь на этих желаниях лидеров, общественный интеллект узаконил первое отклонение от поступательного развития общества, как форму существования одних за счёт других. Общество начало своё первое деление на классы — рабовладельцы и рабы. Рабовладельческий строй был наибольшим отклонением от нормы морали, где раб — бесправное орудие своего хозяина. Далее, через эволюционное развитие интеллекта и смягчение звериных инстинктов, появились феодальный и капиталистический (буржуазный) строй. Смягчение этой крайней формы принимает завуалированный характер. Но суть остается той же — эксплуатация человека человеком, деление общества на рабов и рабовладельцев — буржуазию и пролетариат.

Современный этап эволюционного развития этого отклонения снова возвращает нас по сути к рабовладельческому строю, но уже на более высоком научно-техническом и экономическом уровне. Современное порабощение значительно ускоряется за счёт быстрого развития техники и технологии тотального контроля за личностью и её доходами, а также за счёт возможности её полной экономической блокировки в случае отклонения от разработанного для неё поведения.

Таково современное состояние человечества. Теперь перейдём ко второму пункту исследования и оценим наше положение на карте современной цивилизации.

Россия обладает огромными территориями, на которых находятся до 40% некоторых мировых ресурсов и всего около 1,5% разрозненного населения планеты. Законы эволюции говорят: чем дальше развивается цивилизация, тем жёстче война за ресурсы. В связи с этим, обстановка вокруг нашей страны будет всё больше и больше обостряться, не зависимо от качества наших лидеров. Так же нам известны законы соперничества: Если противник имеет значительное превосходство и у тебя нет возможности его победить, то тогда остаётся только один разумный путь — это его возглавить. И у нас действительно есть такой путь. Нужно не противостоять цивилизации в войне за наши ресурсы, а возглавить её и повести на новую ступень эволюции. Построить новый общинный строй более высокого уровня, основанный на социальной политике — и далее в общинный строй третьего тысячелетия (духовная цивилизация). Эта наша возможная стратегия и единственно реальный эволюционный путь спасения нашего суверенитета и государственности на многие годы. Но для решения такой задачи мы сначала должны разложить на составляющие элементы современную структуру власти, оценить их и разработать новую конфигурацию, отвечающую уже современным эволюционным требованиям.



В настоящее время сложилась точно такая же предреволюционная ситуация, как и в прошлом веке перед свержением царя. История повторяется: коррупция, взяточничество, казнокрадство, порождаемое ненасытностью, жадностью и бесконтрольностью исполнительной власти; её активное развитие похожее на разрастание раковой опухоли, которая всё больше и больше проникает в карманы трудящихся и вызывает всё большую и большую раздражённость, приводит к обнищанию и озлоблению народа. Олицетворением этой власти тогда был царь Николай II. В его руках была сосредоточена вся законодательная и исполнительная власть. В настоящее время эту роль исполняет Д. А. Медведев (кстати, и внешне и по характеру они тоже похожи). Так, как он председатель правительства, то в его руках находится вся исполнительная власть. А так как наша Государственная дума представляет не интересы всего народа, а только корпоративные интересы 4 партий, кроме того, численное превосходство там только у одной партии «Единая Россия», и учитывая то, что и внутри партий есть своя партийная дисциплина, согласно которой все члены партии должны придерживаться общего курса, выработанного его руководством, то, таким образом, вся законодательная власть в завуалированном виде принадлежит руководителю этой партии. Руководитель этой партии Д. А. Медведев. Таким образом, законодательной власти у нас нет. Вместо неё у нас создан законодательный орган при исполнительной власти. Следовательно, любое решение правительства (исполнительной власти) при необходимости принимает форму закона. Вся исполнительная и законодательная власть снова сосредоточена в одних руках. Последствия не заставляют себя ждать: большинство законов направлено не на улучшение условий жизни народа, а на обслуживание интересов власти (система «платон», пенсионная реформа, НДС, тарифы ЖКХ, акцизы на топливо, платные парковки и т.д.). И снова те же проблемы и те же последствия — раздражённость, обнищание и озлобление народа.

Народ подозревал, что влиятельным советником у Николая II был Г. Распутин. Сейчас народ видит, что влиятельным «советником» у Д. А. Медведева является В. Путин.

Эпоха от Распутина до Путина закончилась — от чего ушли к тому и пришли. Снова восстановлена, как когда-то говорили: «прогнившая система». Коррупция, взяточничество, казнокрадство, жадность и бесконтрольность исполнительной власти; её активное проникновение в карманы трудящихся, прикрываемое лишь циничной демагогией, снова приводит к обнищанию и озлоблению народа. Проблемы снова возвращаются на исходную позицию 1917 года. И теперь судьба снова ставит нас перед той же задачей и даёт два пути её решения: один эволюционный, другой революционный, то есть либо мы пойдём её разумными путями, либо она снова потащит нас, оставляя за нами кровавый след.

На этом можно оставить эзотерическое сравнение и снова перейти к аналитическому исследованию:

Как мы уже понимаем, обстановка вокруг нашей страны будет только накаляться. Стратегически это связано с глобализацией экономики и развитием новой экономической силы, нового хозяина мира — транснациональной олигархии. Из законов, теперь уже глобального соперничества мы знаем, когда появляется новая сила (новая империя), следом идёт новый передел собственности. И он уже начался. Классическая смена неподконтрольного руководства страны на внешнее управление транснациональной олигархической администрацией произошла на наших глазах в Украине. Следом пошла запоздалая автоматическая попытка что-то обратно отстоять со стороны России, а бурление этих процессов мы сегодня наблюдаем каждый день в средствах массовой информации.

Нужно понимать, что любая политическая власть в любой стране временная, а олигархическая верхушка гораздо более постоянна и носит династический характер. Поэтому эволюционное превосходство в капиталистической системе олигархов над временными политиками очевидно и бесспорно. В связи с этим, глобальный передел собственности в пользу транснациональной олигархической верхушки и экономическое порабощение всех остальных народов неизбежно. Это вопрос времени и это уже активный процесс сегодняшнего дня. Это стихийный процесс эволюции системы. Как мы знаем, стихию нельзя запретить, уговорить или призвать к совести. Стихию можно только победить, и только другой стихией. Поэтому против капиталистической системы, против высшей стадии её развития — экономического рабства нам необходимо создать и запустить в развитие новую систему общественных отношений, основанную на природных законах эволюции. Нам нужна новая, социально справедливая система, и это ответ на третий пункт нашего исследования.

Общеизвестно, что современные технологии сделали глобальную оперативную информацию общедоступной, в связи с чем создаются реальные возможности учёта мнения большинства думающего населения. Следовательно, чтобы не создавать кризис революционного состояния в обществе требуется реформа управления. Перевод подчинения вертикали власти от одного человека к более широким массам думающего населения.

Предлагая решения для четвёртого пункта, разумно будет основываться на уже созданных природой системах управления живых организмов. Аналогом может служить нервная система человека. Импульсы поощрения и наказания начинаются от периферийной нервной системы и через центральную нервную систему идут к головному мозгу, от которого запускается механизм ответной реакции. Так же должно быть и в правильно развивающемся обществе. Импульсы поощрения и наказания должны формироваться в народе и далее, через федеральную власть управлять ответной реакцией правительства. Что мы для этого уже имеем? Всё что



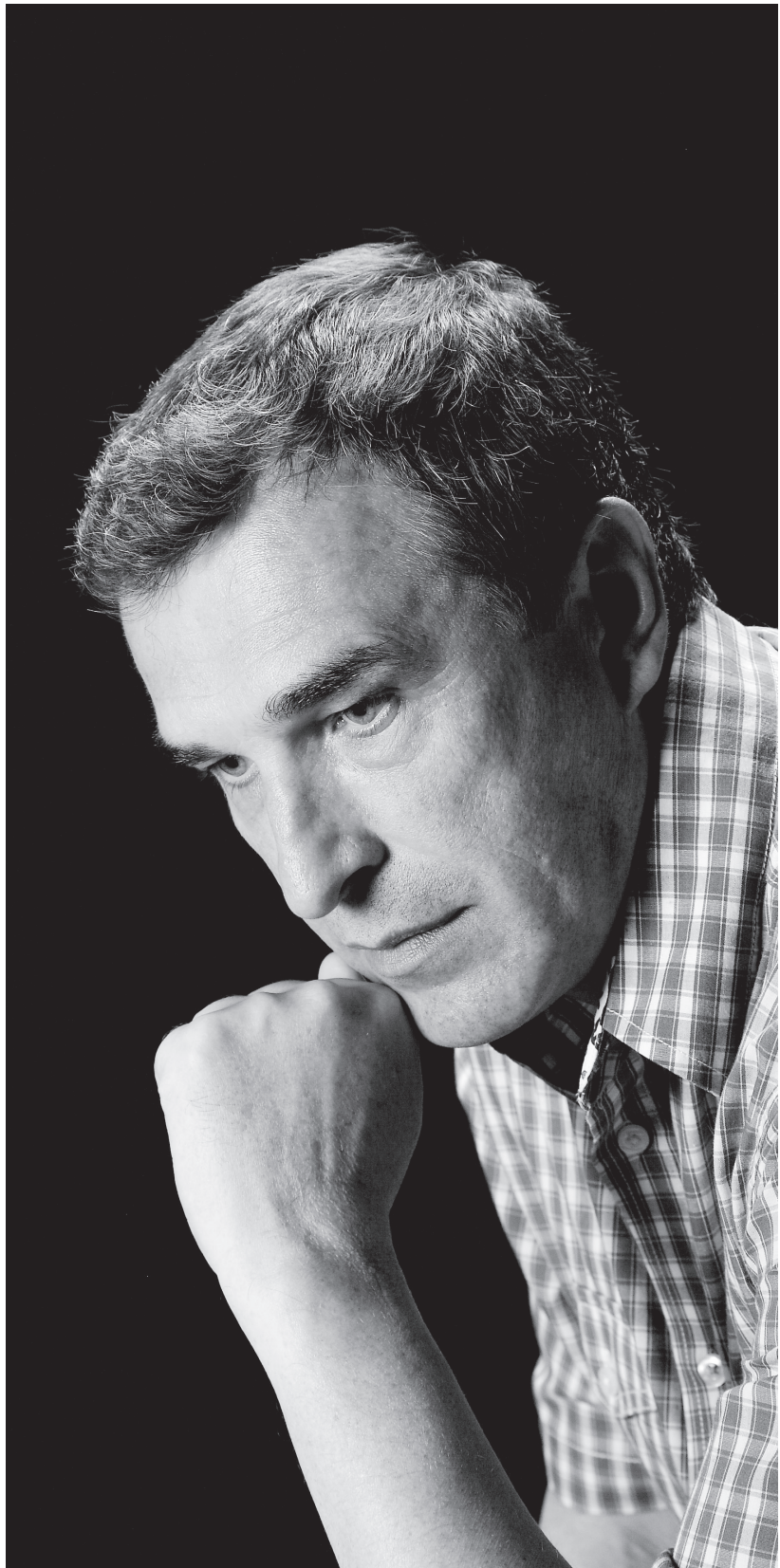
Позиция

осталось нам от предыдущей революции, это конституция, где в статье 3 записано: «1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ». Таким образом, юридически оформлено то, что власть в нашей стране принадлежит народу, но фактически этого никогда не было. Для того, чтобы народ смог управлять государством, необходимо создать ещё и механизм этого управления, чего никогда не было сделано. Суверенитет власти и при царе и в современной России принадлежит руководству исполнительной власти, а в Советском Союзе он принадлежал руководству партийной власти. Для того чтобы народ смог управлять властью, он должен взять на себя функции контроля и назначения власти. Обратимся к 10 статье нашей конституции: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны».

К сожалению, юридически и фактически здесь у нас тоже разногласие. По факту, главенствующую роль играет исполнительная власть, которая подчинила себе и законодательную и судебную. Для яркости понимания можно провести аналогию: хозяин (народ) нанял себе управляющего, охранников, врача, садовника, домработницу и т.д. Теперь все эти слуги перераспределили между собой власть и уже сами пишут для хозяина законы, обворовывают, хамят и наказывают его за любое нарушение своих инструкций. Как результат, большинство законов направлены не на удовлетворение желаний и потребностей (хозяина) народа, а на обслуживание интересов власти.

Наша конституция уже создана под общинный строй. И наша задача привести её в действие. Согласно конституции — носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. А это и есть — Политика. Управление государством должен осуществлять народ. А для этого мы должны создать механизм такого управления. Главенствующую роль в правильном государстве должна играть законодательная власть. Она должна создавать законы, обязательные для исполнительной и судебной власти и контролировать правильность их исполнения. Сама законодательная власть должна быть финансово независимой от исполнительной власти и быть на сдельной зарплате у народа. Для этого должен быть определён налог с продаж, который напрямую зависит от благосостояния народа. Этот налог будет формировать фонд заработной платы всей законодательной власти. Чем люди лучше живут, тем больше покупают, чем больше покупают, тем больше зарплаты у представителей законодательной власти. То есть, фонд заработной платы чиновников будет жёстко привязан к уровню благосостояния обслуживаемого ими населения.

Выборы в законодательную власть должны быть ступенчатыми. Примерно у каждые 50–100 человек,



проживающих на одной территории и имеющих возможность постоянного личного (и дополнительно через интернет) общения, должен быть свой выбранный представитель в законодательную власть. Это первый представитель народа в законодательной власти. Он же несёт личную ответственность за всю власть перед своей группой. Для этого ему делегируется право выбора кандидатов на вышестоящую должность в законодательный орган района. Законодательное собрание р-на выбирает представителя в законодательное собрание региона и т.д. Таким образом, каждый вышестоящий представитель законодательной власти полностью зависит от нижестоящих выборщиков и несёт перед ними личную ответственность за все органы власти. Например: определяем налог с продаж в 10% и далее распределяем его по следующей системе: чиновник первого уровня (представитель 50–100 человек) получает доход примерно 3% от всех покупок его группы; выбранный им тысячник, получает 1% от покупок 10 групп или 1000 человек; десяти тысячник 0,3% от 10000 человек и так далее, до 500 тысячника — депутата Госдумы, или Земского собора (народного собрания). Это принцип сетевого маркетинга, один из лучших механизмов экономического поощрения. Законодательная власть должна оказывать свои услуги населению, также как это делает любой другой бизнес. Деление на десятки, сотни и тысячи — это лучший организационный принцип выработанный человечеством в истории воин, дающий возможность получить высокоорганизованное, быстро реагирующее общество. При такой системе каждый представитель законодательной власти будет проходить тщательный отбор не по принципу личной преданности вышестоящему лицу, а по моральным, этическим и деловым качествам, оцениваемым группой нижестоящих выборщиков. Такой принцип управления обществом будет полностью соответствовать законам управления систем, выстроенных эволюцией природы, и он сразу избавит нас от множества современных кризисных проблем. Также мы получим саморегулируемую и высокоорганизованную структуру общества, что крайне и даже жизненно необходимо для сохранения территорий и защиты нашего суверенитета.

Так как Исполнительная власть имеет прямой контакт с имуществом, ресурсами и финансами народа, то она должна быть под постоянным и тотальным контролем всего народа. Информация о любом отклонении от инструкции должна сразу передаваться от народа по структуре законодательной власти и сразу получать свою оценку и ответную реакцию от руководства Исполнительной власти. Исполнительная власть должна работать в строгих рамках тотального контроля: снизу от народа, и под управлением законодательной власти сверху. Законодательная власть, это защитник, советник и поводырь народа и она же механизм, с помощью которого народ управляет государством. При такой абсолютно прозрачной системе невозможны

ни коррупция, ни взяточничество, да и интересы всех ветвей власти будут направлены не к обворовыванию народа и страны, а к их обогащению.

В результате реформы, вся вертикаль Исполнительной власти и её система управления, сверху вниз, от президента до участкового остаётся неизменной. А вот контроль за властью и её назначение должно осуществляться в обратной последовательности, снизу вверх, от простого гражданина и до президента, через специально выстроенный и постоянно действующий инструмент прямого народовластия — социальная политика.

Полития — это не вертикаль власти, это постоянный и повсеместно действующий народный инструмент контроля и назначения власти.

Без правильно отстроенной нервной системы воля и силы народа парализованы, а слуги народа, понимая его недееспособность, обворовывают, хамят и унижают его.

Надо понимать, что исполнительная власть у нас не плохо работала и при царе, неплохо и исправно работает и сейчас. А её недостатки: коррупция, взяточничество, казнокрадство, лень и хамство вызваны не плохим качеством людей, а созданной нами плохой системой контроля и управления. Народный механизм управления и контроля за исполнительной властью заложен в нашу конституцию ещё после революции 1917 года, это законодательная власть, но она никогда не работала, так как надо. Законодательная власть должна быть структурной организацией всего народа, она должна не только обсуждать, разрабатывать и принимать законы, но и при поддержке всего народа вести тотальный надзор за их исполнением всеми остальными ветвями власти.

В современной капиталистической системе управления обществом виноваты не люди, а их пороки. Действующая система не только должным образом не пресекает эти пороки, а наоборот, значительно их усиливает и очень щедро поощряет. Поэтому воровать, мошенничать и даже грабить с помощью государства, гораздо масштабней, а главное безопасней. В этом и заключается вся античеловечность системы и порождённое ею человеконенавистническое воспитание. Поэтому нужно менять не «актёров» действующей системы, а менять сценарий самой системы.

В завершение можно сделать логический вывод: либо мы ничего не делаем и становимся изгоями капиталистического мира в прямом и переносном смысле (нас уже ими объявили, и наш многонациональный, но малочисленный в масштабах планеты народ, как хозяин до 40% мировых ресурсов никому не нужен и будет раздражать и провоцировать всех сильных этого мира против нас), либо мы дорабатываем теорию и технологию и первыми получаем высокоорганизованное общество с коллективным мышлением и показываем правильный путь всей цивилизации по переходу с эгоистического на правильный, разумный путь развития.



Центробанк проводит политику в интересах международного финансового капитала, международных спекулянтов



Михаил Емельянов,
депутат Государственной Думы России

НУЖНА МОЩНАЯ ОППОЗИЦИОННАЯ СИЛА

Прошлые несколько лет оставили России плохое наследство. А главными наследодателями выступили правительство и Центробанк!

«Справедливая Россия» постоянно подвергает критике их курс. Например решение, о повышении Центробанком ключевой ставки до 7,75% годовых.

Такой шаг ничего хорошего не даст ни россиянам, ни нашей промышленности. Повышение ключевой ставки тесно связано с тем, что страна плохо живёт, с нашей нищетой, обездоленностью и низкими зарплатами. Потому что высокая ключевая ставка — это высокая стоимость кредитов до 15–18%. Кому они доступны, если средняя рентабельность промышленников едва доходит до 7–8%? Отсюда и такая слабая экономика. Хотя правительство хвалится, что у нас экономический рост составляет 1,3%. Чуть более процента! Было б чем хвалиться?! Да, развиваются финансовый сектор и торговля, но не растёт промышленность — та отрасль, которая делает страну и людей богаче. Президент ещё в 2012 году издал указ создать 25 миллионов высокодоходных рабочих мест. Но их невозможно создать в торговле и в сфере обслуживания. Их можно создать только в высокотехнологичных производственных отраслях. Однако, в нынешних экономических условиях это просто невозможно.

Центробанк проводит политику в интересах международного финансового капитала, международных спекулянтов. А им в свою очередь выгодно заводить «горячие денги» в Россию. Но при этом не вкладывать их в промышленность, в сельское хозяйство и торговлю, а просто спекулировать ими. Это убивает отечественную промышленность. Спекулянтам абсолютно наплевать на то, что она погибает. У нас идёт падение производства во многих отраслях, людей увольняют, работы нет. Люди вы-

нуждены идти в теневой сектор. Поэтому Центробанк должен быть государственным, а не независимым, как сейчас. И судя по действиям регулятора, им управляют извне нашей страны. Для того, чтобы пресечь это, «Справедливая Россия» уже внесла законопроект об ответственности Банка России.

Я понимаю логику Центробанка — он опасается санкций и оттока долларов из страны. Потому что малейший «чих» на международных рынках — и капитал уходит. Но мы предлагаем другой вариант — это усиление валютного контроля, валютного регулирования. Ведь главные спекуляции идут через наши банки, причём через государственные банки. К слову, в 2014 году во время кризиса именно они были главными скупщиками валюты. Надо контролировать валютные позиции банков ежедневно, чтобы деньгами не спекулировали.

А что для этого нужно сделать? Первое, что мы предлагаем в нашем законе — чтобы Центробанк отвечал не только за валютный курс и за инфляцию, но и за экономический рост и обеспечение занятости. Второй момент касается ответственности руководителя Центробанка. Отправить в отставку главу Банка России Эльвиру Набиуллину сейчас сложнее, чем объявить импичмент Президенту России Владимиру Путину. Основаниями для отставки главы ЦБ являются смерть, тяжёлая болезнь, совершение уголовного преступления и всё! За провалы экономической политики руководитель Центробанка ответственности не несёт!

В 2014 году ЦБ поднял ключевую ставку до 17%. Промышленность легла на бок тут же. То, что довели до такого повышения ключевой ставки — это вина регулятора. Потому что они своевременно не изменили валютный курс. Но все на месте, все довольны, все смеются, никто никакой ответственности не по-



нёс. Мы предлагаем в качестве одного из оснований отставки председателя ЦБ — невыполнение обязанностей по экономическому росту, по обеспечению занятости населения, другими основаниями могут быть высокая инфляция и девальвация.

Из года в год правительство предлагает бюджет, но жизнь россиян лучше не становится, а социальные сферы продолжают нищать. Тот бюджет, который представило правительство, это совершенно парадоксальный с точки зрения здравого смысла документ. Я понимаю, если бы у нас было столько школ и больниц, что строить их уже не надо, и если бы мы летали на своих самолётах по низким ценам, и новых самолётов нам не надо было строить или закупать. А ведь у нас совершенно недоинвестированная страна. Хотя профицит за 2018 год составил 1 триллион 874 миллиарда рублей, и почти 3 триллиона рублей запланирован на год наступивший. Такое счастье привалило! Но из этих денег правительство на страну решило потратить всего 217 миллиардов рублей. Ещё 1 триллион 600 миллиардов рублей правительство решило отправить в Фонд национального благосостояния и на Запад в валюте и в ценных бумагах.

Мы считаем, что доходную базу можно существенно повысить. Например, прогрессивная шкала налогообложения дала бы в бюджет дополнительно 500 миллиардов рублей. С экономической и социальной точки зрения необъяснимая ситуация, когда мы возвращаем НДС экспортёрам сырья. Я могу понять, когда налог возвращают производителям самолётов, станков или автомобилей. Их трудно продать. А нефть и газ у нас что, не покупают?! Да у нас 90% экспорта — это нефть и газ. То есть мы этим жирным котам — нефтяным компаниям — ещё и НДС возвращаем. В то время как предприятия обрабатывающего сектора, которые работают на внутреннем рынке, платят полноценный НДС — теперь 20%. И после этого Силуанов и компания будут говорить, что мы хотим слезть с нефтяной иглы. Опять власть работает не в интересах простых людей и производителей, а в интересах сырьевого сектора.

Если бы мы отказались от возврата НДС экспортёрам сырья, мы бы получили ещё 1 триллион 700 миллиардов рублей. Я уже не говорю о налоге на роскошь, о плате за пользование природными ресурсами, прежде всего лесом. Если считать на следующий год, мы могли бы увеличить доходную часть на 3 триллиона рублей и не повышать пенсионный возраст и НДС. Могли бы увеличить социальную поддержку населения на 1 триллион рублей. Выделить на образование — 443 миллиарда, на здравоохранение — 610 миллиардов, а на промышленность и сельское хозяйство — 150 миллиардов рублей. Я подчёркиваю — это не включение печатного станка, не эмиссия. Это деньги, которые зарабатывает страна!

При этом правительство, в частности, Антон Силуанов, на это никак не реагирует. Здесь дело не в том, что он не понимает каких-то вещей, которые мы ему объясняем. Ему ответить просто нечего. Потому что есть социальные и политические интересы, в интересах которых действует финансово-экономический блок правительства. И это не простые люди — не рабочие, не инженеры, не учителя и не врачи. Это узкая прослойка капитала, тесно завязанная с Западом, который в итоге получает дивиденды с действий правительства! При этом, правительство и ЦБ не хотят трогать сырьевиков, финансовых спекулянтов да и просто сверхбогатых людей. Бюджетные проблемы эти деятели решают за счёт повышения нагрузки на население.

Ещё пример, правительство под давлением Запада снизило вывозные таможенные пошлины: на экспорт нефть теперь идёт дешевле. Зато фискалы увеличили налог на добычу полезных ископаемых и налоги на внутренне потребление. Естественно, это сказалось на ценах на бензин, которые заложены в каждом товаре. Это, в свою очередь, разгоняет инфляцию. Цены растут, спрос уменьшается. И всё это вдобавок на фоне постоянного падения доходов населения. При этом, отмечу, что инфляция для бедных и среднего класса выше, чем для богатых — так как структура потребления бедных и богатых совершенно разная. А статистика по инфляции усредняет все группы населения, и в этом заключается её лукавство. Кстати, о том, как считать инфляцию, «Справедливая Россия» тоже внесла свой законопроект.

Ситуация серьёзная. Думаю, назрела необходимость политических мер. Прежде всего, нужна сильная оппозиционная партия, которую можно было бы создать на базе «Справедливой России». Нынешняя системная оппозиция крайне слаба. А для борьбы с антинародными решениями парламентского большинства «Единой России» или правительства нужна солидная политическая сила. Вы, наверное, обратили внимание на похожесть думской повестки у нас, КПРФ и ЛДПР. Мы часто голосуем совместно, но преодолеть конституционное большинство правящей партии не можем. Безусловно, объединение оппозиции назрело. Страна нуждается в конкурентной политической системе для продвижения вперёд. А объединение оппозиции, появление мощной оппозиционной партии, способной конкурировать с правящей партией, естественно, повысит доверие к выборам, поможет преодолеть отчуждение народа от власти. И естественно, появится канал прихода свежих людей и свежих идей во власть.

Вот тогда у нас появится реально конкурентная политическая система. А как следствие возможность появления после победы оппозиции ответственного правительства, действующего в интересах большинства россиян.



Место человека в обществе должны определять не богатство и власть, а его нравственные качества, квалификация, ум.

Людмила Фионова,

доктор физико-математических наук

Юрий Ткаченко,

кандидат технических наук, участники ПДС НПСР

РУССКИЙ ПРОЕКТ. МИРОВОЙ ПОРЯДОК, ДРУЖЕСТВЕННЫЙ ЗЕМЛЕ И ЛЮДЯМ

Чтобы Россия выжила, в управление страной должна быть поднята экспертная сеть как стратегическая концептуальная власть.

Юлий Лисовский

Антигвард

В начале 80-х годов в США был создан так называемый «Гарвардский проект» — развёрнутая программа уничтожения СССР и социалистической системы. Он состоял из трёх томов: «Перестройка», «Реформа», «Завершение». Основными авторами проекта считаются два политолога — еврея: Збигнев Бжезинский и Генри Киссинджер. Новейшая история России свидетельствует — детальная проработка проекта стала основой для безошибочной и успешной его реализации.

<http://dokumentika.org/lt/ekonominis-ginklas/garvardskiy-ichiustonskiy-proekti>

Советский Союз стал жертвой этого проекта, потерпев сокрушительное поражение. Победители — Соединённые Штаты — учредили орден за победу в холодной войне. Но холодная война — всегда горячая: информационная атака наносит вполне материальные потери. Почему Советский Союз проиграл холодную войну? Потому что в руководящем корпусе отсутствовала стратегическая концептуальная власть страны.

Вырезание стратегической концептуальной власти России

Причина поражения России в информационной войне заключается в том, что более тысячелетия страна играет в чужую игру. Православная монархия, основанная на импортной религии, большевизм — продукт иностранной доктрины марксизма, либерально-рыночный капитализм западного типа — все эти формации суть один и тот же рабовладельческий строй, где господствуют малые инородческие паразитарные группы, эксплуатирующие рабов — коренной народ. Эти государственные конструкции чужеродны для славян, они были навязаны России извне посредством лжи, насилия и чудовищного геноцида.

<http://www.kramola.info/blogs/letopisi-proshlogo/stoletie-lzhi-ikrovi>

В индоарийской ведической цивилизации верховной концептуальной стратегической властью стран были мудрецы — брахманы в Индии, волхвы в России. Христианизаторы практически полностью вырезали

в России эту социальную группу — волхвов. Вырезание умных продолжалось все века монархического, а затем большевистского и либерально-капиталистического режима. Результатом стали 1000 лет позорнейшей истории России, когда огромная, богатая ресурсами страна с высокоинтеллектуальным народом была обречена на постоянную технологическую отсталость, на нищету и бесправие людей.

Стратегической концептуальной власти в России за последние 10 веков не было, поэтому царская Россия а затем СССР и РФ следовали в фарватере Запада, вечно плелись в хвосте, и якобы «стратегические» цели формулировали как «догнать!» — догнать в индустриализации, догнать в технологиях, в уровне жизни... Догнать и тем более перегнать не удалось ни разу. Тысячу лет Россия, как жалкая собачонка, бежит вслед за «цивилизованным» Западом, превратившись в вечно догоняющего, вечно отстающего жалкого «лузера».

И сегодня ни властвующие элиты, ни патриотические или либеральные оппозиции, ни лидеры маргинальных движений, ни, тем более, клерикалы не понимают, какой должна быть Россия. Вместо чётко определённой стратегической цели обществу предлагается большой спектр мелких, конъюнктурных, эгоистичных, размытых, принципиально неосуществимых, противоречащих друг другу и часто просто безграмотных эклектических идей.

Миром управляет тот, кто формулирует цель

Миром управляет тот, кто формулирует цель. Сформулировав для себя стратегическую дальнедействующую цель — мировое господство — закрытые касты жрецов, а затем масонов, финансистов, веками настойчиво и практически без поражений идут к её реализации. Они манипулируют странами и народами как фигурами на шахматной доске, выстраивая их жизнь и смерть так, как выгодно хозяевам мира.

Судьба народов — жертв, не имеющих своего глобального проекта, трагична, они бредут в потёмках, не понимая стратегии. В их власти только мелкие так-



тические манёвры, жёстко вбитые в рамки господствующего проекта. Они вынужденно сдают свои ресурсы авторам проекта, оставаясь нищими, вынуждены работать на хозяев мира.

Россия — страна-жертва, собственного глобального геополитического проекта у неё нет и противопоставить Гарвардскому проекту Москве просто нечего. А путь стада с чужим погонщиком всегда один — на бойню. Так Россия бредёт по горло в крови тысячу лет. Поэтому сегодня главная задача тех, кто хочет вырвать Россию из положения убойного стада, — чётко сформулировать цель, сконструировать свой проект.

Для начала отмечаем уже реализованные и обанкротившиеся импортные доктрины: православную монархию, большевистскую диктатуру пролетариата (на деле диктатуру партноменклатуры) и либеральный рынок. Бессмысленно выбирать модель государства из этого списка. Бессмысленно пытаться улучшить действующую сегодня имитационную демократию косметическими мерами вроде «честных выборов», бессмысленно надеяться, что западная экономическая система либерального рынка позволит России жить. Бессмысленно тратить время на проекты «Вернуться в СССР», «Вернуться в Православную монархию», хотя сторонники этих доктрин ещё многочисленны: число православных оценивается в 4 млн человек, многочисленные группы сторонников СССР в его изначальном, критически не переосмысленном виде на президентских выборах в 2018 году составляли около 8,7 млн избирателей

Однако эти колонны не являются социальной силой, это — возрастная, уходящая, инерционная масса, ориентированная на прошлое, а не на будущее. Эта масса руководствуется эмоциями, верой, традициями, тогда как для конструирования проекта жизнеспособного государства нужен ясный разум и строго научный подход. Самое опасное — эти силы ведут народ в старые смертельные ловушки.

http://www.za-nauku.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=9245&Itemid=35

Гарвардский проект — главные дефекты

Мы не будем выстраивать наш проект как антитезу Гарвардскому. Мы не пойдём по его стопам, формулируя антишаги. Мы только проанализируем его главные дефекты, его принципиально уязвимые места, поскольку в процессе реализации Русского проекта Гарвардский проект придётся разрушить. Итак, главное: Гарвардский проект основан исключительно на потребительстве, антропоцентризме и пренебрежении к Природе — это его смертельные дефекты.

1. «Гарвардский проект» написан с примитивно потребительских позиций. В основе текста лежит идеология мировой потребительско-паразитической системы. Этот «первый глобальный иудейский проект» — паразитизм в чистом виде, который предписывает грести всё больше и больше и только для своих. Он пока не разрушил полностью цивилизацию только потому,

что паразит не заинтересован в полной гибели «носителя» и предпринимает меры, чтобы тот не загнулся окончательно, вплоть до уничтожения части «своих» при помощи различных «холокостов».

2. Несмотря на «цветущую сложность» разработанных к настоящему времени философских концепций, разнообразие их парадигм, модификаций и отдельных течений, константой массового общественного сознания по-прежнему остаётся антропоцентризм. В антропоцентрической картине мира на первом месте находится человек, который выступает в качестве единственного активного субъекта, деятельность которого направлена на изменение окружающего мира с помощью различных технологий. Для антропоцентрического мышления характерно утилитарно-прагматическое отношение к окружающей среде как к бездонной кладовой, из которой человек черпает всё новые и новые ресурсы для своих нужд и прихотей. Антропоцентристы горды всеми техническими достижениями человечества, считая их абсолютным благом, т.к. техника является основой социальной стабильности и процветания граждан. Но если на основе критического анализа и с высоты знаний, накопленных современной экологией, пересмотреть успехи человечества без преклонения перед его техническим могуществом, то картина получится весьма неприглядной. Созданная человеком искусственная среда обитания (техносфера) оказалась несовместима с естественной средой — биосферой ни по вектору эволюционного развития, ни по принципам построения, ни по характеру протекающих в ней процессов. При создании среды обитания исключительно для себя, человек, не обладая необходимыми знаниями об устройстве окружающего мира, не только разрушил природную среду (биосферу) на обширных пространствах суши, но и продолжает разрушать её, расширяя границы техносферы, изымая всё новые и новые природные ресурсы и выбрасывая всё больше и больше отходов.
3. Если рассматривать процесс мирового развития как поиск наиболее приемлемой цивилизационной матрицы, следует уточнить, что эта матрица должна быть наиболее приемлема для Природы и человека. С этой точки зрения «первый глобальный иудейский проект» не лезет ни в какие ворота, поскольку Бжезинский, с апломбом повествующий о своей шахматной игре с человечеством, по ограниченности своей не заметил, что за Великой Шахматной Доской Мира сидит третий игрок — Природа. Этот игрок способен перечеркнуть все грандиозные планы Бжезинского, т.к. Гарвардский проект полностью игнорирует нужды Природы. К тому же «Великая Шахматная Доска Мира» не висит одиноко во Вселенной, а находится в «комнате» — биосфере планеты Земля, которую Природа строила и развивала без малого 4 млрд лет с мудростью, непостижимой ни для кого из «игроков» этой «шахматной партии».



Причём, эта шахматная партия ещё далеко не закончена, как бы ни пытались уверить весь мир в своей окончательной победе США и другие «глобальные игроки». Это ещё не «конец истории» — процесс мирового развития остановить невозможно. Философ А. С. Панарин писал, что и сейчас у всех стран сохраняется шанс подарить миру свои специфические варианты ответа на вызовы нашей эпохи и запросы современной личности. В ходе цивилизационного соревнования народов будет отобран наиболее приемлемый для биосферы тип человеческого сознания, образ жизни и деятельности людей, способ материального производства, наиболее справедливый вид общества и наиболее этическое государственное устройство, которые лягут в основу будущего целостного человечества.

Гарвардский проект выстраивает всю свою стратегию на основе вражды — вражды между людьми и Природой, вражды между народами. Основа проекта — доктрина «разделяй и властвуй!», Странники Гарвардского проекта направляют все свои усилия на стравливание народов, на использовании и взвинчивании человеческих пороков — жадности, глупости, жестокости, эгоизма — всех тёмных сторон бытия. Инструментарий этой стратегии — гонка вооружений, войны, неограниченная эксплуатация природных ресурсов, бескрайнее накопление отходов т.е. сваливание человечества в экологическую пропасть. Соответственно, для будущего человечества данная стратегия уже не актуальна.

Формулируем цель: государство дружественное Природе и человеку

Базовый принцип жизнеспособного государства — подчинение деятельности человека требованиям сохранения Земли в состоянии, пригодном для жизни. Такого государственного строя ещё не было в истории нашей цивилизации, потому для его конструирования нужен коллективный разум всей планеты. Принципы конструирования жизнеспособного общества даны в работах Комитета Ста в сотрудничестве с экспертным сообществом России и мира.

<http://www.kramola.info/blogs/protivostoyanie/ekocivilizaciya>
<https://www.kramola.info/blogs/protivostoyanie/strategiya-vyhoda-iz-tupika-ekocivilizaciya>

Для построения такого государства нужна цивилизационная революция: смена всех базовых принципов организации жизни страны и мирового сообщества.

Нужен великий переход в сознании людей и в устройстве общества.

1. От идеологии антропоцентризма — к геоцентризму, благо Земли должно стать первичным.
 Путь реализации: переход от современной природонесовместимой техносферы — к экотехносфере, искусственной среде построенной по тем же принципам и развивающейся по тем же правилам, что и естественная природная среда.

2. От идеологии общества потребления — к минимализму.
 Путь реализации: от экономики роста — к антиросту, к коэволюции человека и Природы.

3. От социального неравенства — к социальной справедливости, ибо справедливость общественных отношений — основа справедливого отношения людей к Природе.
 Путь реализации: переход от политической системы имитационной демократии — к реальной политической и экономической демократии, к прямому участию работников в управлении страной и в распределении продукта через использование сетевых политических технологий.

4. От геополитики конфронтации со всем миром — к Мировому Ладу.
 Путь реализации: прекращение войн и гонки вооружений (их уже не выдерживает Природа) через переговорный процесс, межгосударственные связи, прямое взаимодействие граждан всего мира.

- Место человека в обществе должны определять не богатство и власть, а его нравственные качества, квалификация, ум.

Место человека в обществе должны определять не богатство и власть, а его нравственные качества, квалификация, ум.

Место человека в обществе должны определять не богатство и власть, а его нравственные качества, квалификация, ум.

Опыт Руси ведической

Не будем прятать голову в песок. Перечисленные 4 принципа Нового Мирового Порядка суть каноны дохристианской ведической Руси.

1. Уважение к Матери-Земле
2. Минимализм славянского быта, отсутствие тяги к роскоши и накоплению.
3. Отсутствие социального расслоения. Археологи находят одинаковые избы с одинаковой утварью, т.е. все одинаково трудились, одинаково одевались, одинаково питались. Система языческих богов — также горизонтальная сеть. Боги жили среди людей, не было вертикальной власти богов. Прообразом Сетевого парламента было Родовое Вече — образец прямой политической демократии. Экономическая демократия осуществлялась полным владением работника результатами своего труда, ибо не было паразитов — попов, помещиков, царя.
4. Славяне не знали насилия — рабства, тюрем, казней и соседям предлагали Мировой Лад.

Мудрый волхв в лаптях и простой рубахе был самым уважаемым, самым ценным членом общины.

Славяне в устройстве жизни пользовались органичными природоподобными технологиями.

Славянское искусство устройство жилища — «Родовой Лад» основано на предствлении, что дом — это подобие Вселенной, своеобразное мироздание, создаваемое хозяином и связующее его с внешним Миром. Предлагаемая доктрина НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА также формулирует природоподобное сетевое управление общества по принципу нейросети, аналогичной цитоархитектонике человеческого мозга.



Власть бесчинствует, совершая преступления только при тихом, покорном и послушном народе, терпящем любое насилие.



Магомед Абдулхабилов
доктор

ДАГЕСТАНСКИЙ РАЗЛОМ

За свою историю Дагестан бывал разным: колониальным, воюющим, революционным, просвещенным, религиозным, промышленным, аграрным, строительным... В августе-сентябре 1999 года международные бандитские формирования пробовали прибрать его к рукам и всецело подчинить своей кровавой экстремистской идеологии, но сломали себе шею. Ибо дагестанцы, как всегда на протяжении истории, встали на защиту чести и достоинства своего народа. Спасибо и вечный поклон всем защитникам Дагестана и России!

Дагестан — наша земля, наша колыбель и наша святая. Поэтому мы не можем молчать и не имеем права быть равнодушными. Ныне в России и во всем мире народ Дагестана порой ассоциируется с воровством, бандитизмом, терроризмом, невежеством. Слово «дагестанец» тоже воспринимается многими с осторожностью, настороженностью и некоторой долей ксенофобии.

Власть, не контролируемая народом, всегда преступна. Власть бесчинствует, совершая преступления, только при тихом, покорном и послушном народе, терпящем любое насилие.

Жестоко и безжалостно, долго и безнаказанно руководители всех мастей измывались над правдой, справедливостью и честью республики, оплевывая души, думы и надежды дагестанцев. Кто в этом повинен, и как нам освободиться от унижения?

За изнасилованный и ограбленный Дагестан в ответе не только руководители-грабители, но и все, кто молчал, видя это. Ибо только при рабском молчании трусливого большинства («молчании ягнят») хищные волки смогли десятилетиями измываться над Дагестаном и дагестанцами. Как же жить далее? Реально ли вырвать республику из рук мафии?

Уходит радость, иссыкает надежда и ускользает опора. Нет веры руководителям, политикам, депутатам, партиям и общественникам. Не верю, что союз Васильева-Здунова-Шихсаидова выведет Дагестан на радующие нас высоты.

Именно дагестанские руководители (назначенцы Кремля) вместе с их московскими поделчиками бросили Дагестан на дно грязи, позора, нищеты и аморальности.

Каждый в ответе за свое безволие и молчание. Способны ли мы к прозрению и покаянию, или нам уже навсегда суждено остаться в этом процессе гниения и разложения? Антибиотики, химиотерапия, отвары, примочки, стенания, проповеди уже не помогают. Нужна политическая хирургия. Сами ли мы поднимемся, или нас будут вытаскивать варяги, как малышей из лужи? Когда же мы проснемся, встряхнемся и приобретем гражданскую зрелость?

В тесных лачугах обитает обездоленный, бесправный, безголовый, бедный, молчаливый, терпеливый и нищающий народ, а во дворцах — хищники. Между ними — убийцы и экстремисты. Убивали и убивают журналистов, учителей, врачей, полицейских, имамов, министров и даже пастухов — любого, кто не угождает рабской философии. Мы начали уничтожать вековые традиции Дагестана и поклоняться враждебной нам заморской идеологии. Опасное и нас оскорбляющее беспамяństwo. А. С. Пушкин писал: «Уважение к минувшему — вот черта, отличающая образованность от дикости».

Необходимо с предельной ответственностью ответить себе, республике и стране на самые тяжелые вопросы, не допуская личностных, национальных и религиозных оскорблений. Вот эти вопросы.

1. Как охарактеризовать политическое, экономическое и нравственное состояние Дагестана сегодня?



Как поступать с ворами, их богатствами и дворцами? Привлекут ли к ответу авторов дагестанской коррупции и их московских покровителей?

2. Чем заслужили пожизненные блага бывшие руководители республики — авторы моральной, экономической и политической катастрофы Дагестана? Сами они не откажутся от царских благ.

3. В чьих руках сегодня находятся некогда мощные фабрики, заводы и другие промышленные предприятия Дагестана, и во что они превращены?

4. Нужно знать имена талантливых районных, городских и республиканских руководителей, не запачкавших ложью и коррупцией свое имя. Их следует переизбирать и выдвигать на более высокие должности! Или назначения у нас идут по принципу не «Наш Дагестан», а «Мой Татарстан»?

5. Какова степень полезности, а точнее бесполезности региональных и федеральных депутатов Дагестана? За какие заслуги они стали депутатами? Какой суммой и кого благодарили министры, главы городов и районов РД за свои назначения?

6. Состоялась бы антикоррупционная миссия в республике без Владимира Васильева при руководителе-дагестанце? Вряд ли, ибо пришли бы к главе РД его братья, зятья, сваты, друзья и друзья друзей с различными суммами и просьбами за «хорошего парня», хотя и вора. Не устанет ли Владимир Абдуалиевич от массовости практики распила бюджета, фондов, пособий и кредитов? Не покинет ли он досрочно свой пост? Сомнения возникают, ибо мы помним и прежние громкие «войны» против коррупционеров, которые заканчивались победой воров. Одну такую войну возглавлял генерал МВД тоже по имени Владимир. И к нему тоже нашли «братский» подход?

7. Странно то, что В. А. Васильев выражает значительное доверие ФСБ, МВД и прокуратуре РД. А разве отдельные сотрудники этих организаций все постсоветские годы не прикрывали коррупционеров и убийц? Бесплатно ли они это делали? Не требуется ли добросовестная чистка и в этих структурах тоже?

8. Каковы результаты деятельности В. Васильева, А. Здунова и Х. Шихсаидова? «...Если мы вовремя не поймем, что делать и как, то отстать можно навсегда», — сказал В. В. Путин на съезде партии «Единая Россия» 8 декабря прошлого года. Тогда же ВВП посоветовал: «Обязательно нужно идти к людям... слушать и слышать их, быть вместе с ними». Слышат ли В. Васильев и А. Здунов дагестанцев? А робкий голос Х. Шихсаидова не имел и не имеет никакого веса в республике.

Герберт Уэллс в 1920 году назвал Ленина «кремлевским мечтателем». Владимира Васильева вполне можно назвать «махачкалинским затворником». Дагестан так и остается республикой с тысячами сложнейших проблем. Он — не судьба и не миссия для В. А. Васильева, а навязанная ему помимо его воли тяжелейшая нагрузка, которая в то же время является карьерным

трамплином для А. Здунова. Каким они оставят Дагестан, и какими войдут в историю республики?

9. Уважаемый Владимир Васильев не стал навязывать дагестанцам свои портреты, цитаты, книги и нравоучения, разве что по своему вкусу сменил гимн. Прискорбно то, что он никак не реагирует на обращения многих дагестанцев, желающих возвращения первого гимна Республики Дагестан, с рабской услужливостью отмененного 25 февраля 2016 года депутатами, решившими угодить извращенному вкусу главы РД. Эта дата — день триумфа подлости, предательства, низости и рабства в республике. И это антиконституционное преступление в НС РД проходило под председательством лидера дагестанской «Единой России». Непонятно, почему до сих пор нет суда над «Единой Россией» в Дагестане за все преступления, совершаемые многие годы в республике под руководством этой партии? Или «Единая Россия» — священная корова без греха и без молока? А министр культуры РД, подготовившая документацию для этой пошлости, все еще пребывает в своей должности. Досадная кадровая «мудрость» Васильева-Здунова...

10. Более двух лет не могут найти убийц двух юношей-братьев Гасангусейновых. Это все та же преступная бездарность политиков, партий, депутатов, правозащитников, всех руководителей Дагестана и СК РФ. Если бы не вопрос Елены Еськиной от 20 декабря прошлого года, то и президент страны остался бы в неведении относительно этого убийства. Боже, какой ужас, и какая беспросветная дремучесть во всем!

11. Станет ли Дагестан центром образования и просвещения, или же он превратится в мрачный эпицентр лжи, бесправия, преступлений, экстремизма, радикализма, мракобесия и вражды?

12. Дагестанцам упрямо в течение многих лет не позволяют самостоятельно путем всенародного голосования выбирать главу республики. Неужели мы и в XXI веке не созрели для выбора руководителя республики?

13. Неужели среди дагестанцев нет профессионала более эффективного, опытного и грамотного, нежели Артем Здунов? И почему Владимир Абдуалиевич пригласил именно его? За какие заслуги? Что объединяет В. Васильева и А. Здунова? Скорее всего, недоверие к дагестанцам. В. Васильев и на многие другие ключевые должности также пригласил тех, кто НИЧЕГО не знает о Дагестане. И никакого объяснения по этому поводу глава РД не дал. Вспомним опять же слова Путина на недавнем съезде «Единой России»: «Нужно разъяснять людям, почему принято такое или иное решение и почему оно является оптимальным...».

14. Тысячи и тысячи дагестанцев были расстреляны в годы репрессий. Но в Дагестане почему-то так и не установили памятника жертвам террора. Это уже не только историческое преступление руководителей республики, но и преступное равнодушие каждого дагестанца к трагической истории своего народа.



15. К чему Дагестану Министерство по туризму, если туристы приносят меньше дохода, нежели расходы на содержание этого ведомства? Зачем Министерство экономики в республике с грустной экономикой? Зачем Министерство культуры, если артисты и музыканты не едут в районы и селения республики? А степень полезности и бесполезности «народного» собрания? Нужно пройтись по всей вертикали и горизонтالي власти в РД с целью сокращения лишних чиновников.

16. «Уважаемый Владимир Владимирович! Вы выразили свое уважение и любовь к Дагестану и дагестанцам! Спасибо! Кажется, это взаимно! Но не из-за Ваших ли назначенцев Дагестан оказался в состоянии политической, экономической и нравственной катастрофы? До Вас невозможно достучаться. Еще сложнее достучаться до руководителей РД. Вы определили для России сверхзадачу «Рывок вперед!». Участвует ли Дагестан в этом рывке, и каким образом?

16. Владимир Абдуалиевич недавно обещал, что «уже скоро мы с вами будем жить в другом Дагестане». Когда и в каком Дагестане, не уточнил. Правда, он и ранее подчеркивал, что «вместе с ним в Дагестан пришла вся Россия». Какая и где она? До сих пор нет ясности. И до Васильева другие руководители тоже много чего обещали Дагестану. Проектов, прожектов, лозунгов, цитат, указов и портретов «вождей» на улицах было до противного много. Лучше сначала сделать что-либо значимое, а уж потом говорить об этом. Искренне желаю В. А. Васильеву и его странноватой команде удачного служения Дагестану.

17. Сегодня судьба Дагестана, безусловно, в руках Васильева-Здунова. А Хизри Шихсаидов есть декоративный персонаж, угодливо обслуживающий любую прихоть любого главы РД. Улыбчивый человек без своего мнения. Это особенный дар людей, живущих по принципам крепостного бесправия: «Что изволите, барин? Я на все готов, Ваше безусловное превосходство!». Потому этот человек так долго и держится рядом с властвующими.

Р. С. Кстати, конгресс США объявил Северный Кавказ зоной своих национальных интересов. Там не шутят, а действуют жестко и дальновидно через другие страны. Не нашими проблемами они озабочены; им бы боины, войны и конфликты на Кавказе! Надо бы всерьез воспринимать решение наших «друзей» «по демократизации Кавказа», разумно выстраивая политику в регионах, приводя во власть честнейших, одаренных и непроданных интеллектуалов! Кремлю надо бы искать не угодливых и постоянно улыбающихся, а самостоятельных и могучих руководителей. Иначе, при нынешней системе правления, мы потеряем республику и даже страну.

Таково мое видение ситуации. Я НИКОМУ не навязываю своего мнения и не считаю себя правым во всем. Никого не призываю к революциям, но хотел бы ус-

лышать размышления уравновешенных, разумных и мудрых дагестанцев и россиян по поводу ситуации в республике и стране. Что нас ждет впереди?

Где причал Дагестана и куда движется Россия? Кто на мосту и кто на палубе? В тех ли руках находится руль? Нам и только нам предстоит очистить республику от грязи! Необходимо собраться на большой гражданский форум с повесткой дня: «Экономика и кадровая политика Дагестана при Васильеве-Здунове-Шихсаидове: потери, приобретения, прогнозы и предложения». Нужно создавать политические клубы и общественные движения. И помнить, что криками, кулаками, пулями и угрозами ничего путного в жизни не создается. Дагестан истосковался по деятельным профессионалам во власти; по руководителям, чьи качества — это честь, интеллект, твердость, взвешенность и ответственность; по самокритичным, умеющим предвидеть и мудрым лидерам!

«Если мы вовремя не поймем, что делать и как, то отстать можно навсегда». Мы и президента тоже не слышим и не слушаем.

За полгода до смерти гениальный Эффенди Капиев писал: «Благословлена земля, вскормившая тебя!». Жаль, что иным нашим землякам благословлена вовсе не дагестанская земля. Долго и коварно играли с Дагестаном. Ощущение такое, что республика выставлена на барахолку в качестве изношенного экспоната. Это не может привести к добру. Игры с нашей республикой все еще продолжаются при попустительстве многих из нас. Давно идет коварная охота «друзей» за Дагестаном, за его умами, историей и географией. Не пристало нам быть беспамятными, оплевывая традиции и обычаи наших народов. Такое невежество обычно плохо заканчивается.

Дагестан не отпускает меня. Недавно я побывал на вечере итальянской музыки. Звучала чарующая музыка великих композиторов и восхитительные песни этой чудесной страны. И я пришел к выводу, что мне все же роднее песни и красоты Дагестана! Не тянет меня в Италию, Саудовскую Аравию, Турцию, Швейцарию, Эмираты, Францию, Египет и в другие прекрасные страны. Сердце мое на камнях и вершинах, у водопадов и берегов Дагестана! Нам бы научиться молиться за Дагестан! Нам бы понять Дагестан и не быть пленниками идеологии, несущей нам вражду, смерть и мракобесие! Нам бы финансировать свои, а не чужие берега; нам бы обсуждать свои, а не чужие проблемы! Нам бы выработать культ Знания на основе кодекса Чести; любые иные дороги приведут нас в пещеры и пропасти.

Никто не придет, чтобы возвысить Дагестан. Только мы сами можем совестливо и результативно служить нашей республике! Нам бы научиться возвышать Дагестан, не обкрадывая и не обманывая Его!

Я верю в талант, честь, ответственность, отважность, прозрение, разум и разумность дагестанцев! Высот всем нам и Дагестану!



Правовой нигилизм 90-х годов привел на Северном Кавказе к почти полному вытеснению российского цивилизационного пространства.



Владимир ПАРХОМЕНКО,
координатор Союза русского народа. есаул Терского казачьего войска

ЧТО ИМЕЕМ, НЕ ХРАНИМ...

Из республиканских СМИ Дагестана поступило сообщение о возбуждении уголовного дела против руководителя республиканского Агентства по охране культурного наследия Заура Кахриманова. Одновременно там же появился материал Руслана Лугового о коррупции в надзорных органах горадминистрации Хасавюрта, допустивших незаконную застройку охранной зоны Свято-Знаменского храма — уникального памятника воинской православной архитектуры юга России. Проблема, поднятая Луговым, — лишь одно из проявлений той системы с явными этнократическими признаками, которая сложилась за последние годы в республиках Северного Кавказа. Правовой нигилизм 90-х годов привел там к почти полному вытеснению российского цивилизационного пространства, о необходимости сохранения которого не раз говорил президент России В.В. Путин. Сегодняшний Хасавюрт — нечто среднее между средневековым Багдадом и Каиром, среда, где в последние десятилетия уничтожаются признаки европейского города с регулярной планировкой. Так, например, коммерческая застройка старых классических парков и скверов, ликвидация тротуаров и даже перегораживание улиц здесь называется реконструкцией. Говорить о сохранении исторической среды здесь не приходится. Просто администрация Хасавюрта рассматривает город как «чистое пространство», которое необходимо как можно быстрее заполнить, не учитывая при этом уже сложившейся в течение двух столетий культурной среды и чувств старожилов. Беспокойство вызывает судьба не одного только Свято-Знаменского храма. Где ещё в России можно найти город, в котором бы запросто снесли дореволюционный памятник А.С. Пушкину? Чем не угодил администрации великий поэт? Где ещё ретивые горе-реформаторы так грубо вторгаются в топонимику своего города — переименовывают улицу «Красная», даже не задумываясь о том, что она не имеет никакого отношения к большевизму. Красными — красивыми — в российских городах издавна называли улицы, имеющие бульвар с цветниками. Многие годы остаётся заброшен-

ным и бывшее Войсковое кладбище с захоронениями офицерского состава участников Первой мировой войны. Сохранились воспоминания профессора Института геодезии и картографии Ф.В. Дробышева о том, что в 1914—1915 годах под оружейные залпы проходили захоронения на этом кладбище чинов казачества и офицерского состава Российской армии, погибших на Кавказском фронте, в частности, в составе корпуса командующего Баратова. О разграблении могил на этом кладбище, незаконном изъятии орденов, воинских регалий при полном молчании прокуратуры сообщалось в российской прессе более 10 лет назад. Сегодня, в год 100-летия окончания Первой мировой войны, не прекращаются попытки пустить эту территорию на хозяйственные нужды. И это происходит в то время, когда наш президент открывает Мемориал на Поклонной горе, проникновенно говорит о забытом подвиге и жертвах участников этой войны, в которой, кстати, принимали участие дагестанцы в составе 1-го и 2-го Дагестанских конных полков и других частей Российской армии. Мы возмущаемся крушением памятников советским воинам в бывших соцстранах, но нельзя закрывать глаза на вандализм в своей стране, нельзя допускать двой-



Фото Святознаменского храма в Хасавюрте с незаконной застройкой его фасада



ных стандартов по отношению к собственной истории. Именно поэтому инициативная группа дагестанских ученых и общественных деятелей в год 100-летия окончания Первой мировой войны предложила установить на месте Воинского кладбища в Хасавюрте памятный знак с последующим приданием этой территории статуса историко-мемориального места. И эта инициатива находит поддержку Соборарусского народа, Терского казачьего войска, широких кругов российской общественности. Руслан Луговой сетует в своём материале на исход русского, казачьего населения из республики — тех людей, которые внесли решающий вклад в становление городов и, по сути, являются хранителями местной культуры. Следует заметить, что терские казаки не просто уезжают из Дагестана. Они вынуждены покидать свои исконные территории. Хасавюрт, пожалуй, единственное место в России, где терские казаки оказались изгоями на своей земле. С начала 90-х годов казачьей общине Хасавюрта не выделено ни одного квадратного метра для реализации своих культурных и национальных потребностей. Атаману А. Перевертайло пришлось находить опору в вопросах воспитания и образования казачьей молодежи за пределами республики. Продолжателем политики неприятия казачества, похоже, становится и нынешний глава горадминистрации З. Окмазов, отказавшийся год назад принимать представителя правления Терского казачьего войска. Об этом факте информированы в Миннаце Дагестана. Эти реалии хорошо известны и в правительстве РД. Они всё чаще заставляют терских казаков на своих кругах делать однозначные выводы: «Дагестанским кланам нужны не мы, а

наши территории». Охрана культурного наследия тесно связана с национальной политикой. И разгром культуры погружает регион в архаику средневековья. Плачевные результаты деятельности дагестанского Агентства по охране культурного наследия особенно заметны в Махачкале. В столице ничтоже сумняшеся сносятся постройки XIX века, образовавшие форштадт города, а сохранившиеся уродуются чудовищными надстройками. При посещении агентства не может не броситься в глаза часто недостаточный уровень квалификации сотрудников, отсутствие четкой концепции работы. Общественность республики должна иметь представление о результатах деятельности агентства, заслушивать отчёты о его работе. Если Министерство культуры РФ не проанализирует итоги двухлетней работы этого нового образования и не сделает должные выводы, то за дагестанским Агентством по охране культурного наследия так и сохранится печальная слава структуры по обслуживанию местного криминалитета.

P.S В городе Хасавюрте (Дагестан) 4 февраля состоялось заключительное судебное заседание (судья Гереев) с вынесением решения о сносе строений, воздвигнутых вследствие незаконных решений местной горадминистрации вокруг известного в регионе памятника федерального значения -Святознаменского храма. Уникальность этого суда в том (это уже по словам судьи) — истцами стали 2 Общероссийские общественные организации — Собор русского народа и Терское казачье Войско, одержавшие победу над местными «акулами рыночной экономики»

Сама эта шулерская подмена русскости «российскостью» уходит корнями как раз в ту эпоху, когда проекты реформ писали для ельцинского правительства американские консультанты.

Игорь Бойков,
публицист



«РОССИЙСКАЯ НАЦИЯ» — ФИКЦИЯ И ПОДМЕНА ПОНЯТИЙ

Одна из фундаментальных проблем современной России, препятствующая преодолению терзающего нас с 80-х годов XX в. острого системного кризиса, заключается в упорном стремлении элит разрушить цивилизационную матрицу, на основе которой века назад сложилась наша страна. Интенсивное разрушение

исторической России во имя «возвращения на столбовую дорожку цивилизации», начатое в годы перестройки и набравшее ужасающий размах в 90-е, несколько приостановилось лишь в последние несколько лет, да и то далеко не во всех сферах. В ситуации неустойчивого равновесия любой шаг властей, направленный



на изменение базовых констант нашего бытия, способен как подтолкнуть общество к выходу из затяжного кризиса, так и наоборот — вогнать в него страну ещё глубже.

Русская нация — это исторически сложившаяся в известных границах общность людей, объединённых общим происхождением и культурой, которая послужила ядром для формирования нашей государственности. И именно русский народ был и остаётся становым хребтом страны, вокруг которого объединяются другие комплиментарные ему народы. Изыми этот стержень или, того хуже, сломай его — и рухнет Россия, как рухнул четверть века назад Советский Союз, лишившийся в 1990—1991 году своей главной республики-держательницы. Ведь ничто, за исключением русского магнита, якута с осетином или татарина с карелом вместе не соединит.

Концепция же «российской нации», которую проталкивает Совет по межнациональным отношениям (членом коего является всё тот же В. Тишков), есть вульгарная калька с принятого в Соединённых Штатах или Франции понимания нации как простого согражданства.

Сколь эффективным окажется подобное конструирование в плане преодоления реальных межнациональных противоречий, в какой мере оно может способствовать достижению межнационального согласия, к которым на словах стремятся авторы концепции «российства», можно понять на примере той же Франции с её кровавыми терактами арабских «французов» или США, подробности расовых бунтов в которых ныне столь любят смаковать по российскому телевидению. И вот ту концепцию, которая уже завела в беспросветный тупик Францию и на глазах туда же заводит Штаты, собираются внедрять у нас, причём на самом что ни есть высоком государственном уровне.

Настаивая на определении нации как согражданства, члены Совета внедряют в наше общество глубоко чужеродный принцип. Наша страна исторически формировалась вокруг русского ядра, которое ни цари, ни советские генсеки никогда не пытались отрицать (вспомним хотя бы известную строку советского гимна — «Сплотила навеки Великая Русь») и не ставили под сомнение его национальное содержимое. Оно было и остаётся одним — русским! Известные заявления Н. Хрущёва и Л. Брежнева о советском народе как «новой исторической общности», которые сегодня многие высмеивают как вопиюще неадекватные, в действительности не отменяли национальных идентичностей внутри страны. В паспортах при СССР, замечу, указывались подлинные («примордиальные») национальности, и русских, равно как и татар, башкир, чувашей, удмуртов и т. д., переписывать в «советские» никому в голову не приходило. Но в Советском Союзе была хоть какая-то основа для заявлений о «новой исторической общности» — победа социалистического строя с его идеей пролетарского интернационализма, казавшаяся в тот

период неоспоримой. А на каком, спрашивается, базисе намереваются собирать «российскую нацию» господа из Совета по межнациональным отношениям и подержавший их президент? На экономическом базисе ельцинской приватизации да на предельно дискредитировавшей себя идее мультикультурализма?

Сегодня, когда многие в стране воодушевлены возвращением Крыма и ожидают от Кремля дальнейших шагов по укреплению русского начала России (например, давно назревшего придания русскому народу статуса государствообразующего), наша власть изготовилась двинуться в прямо противоположном направлении. Не к укреплению, а к размыванию, к фактическому отказу от него. Унижая русский народ самим обнародованием подобных концепций, ставя его в подчёркнуто ущемлённое положение по отношению к нацменьшинствам (о том, чтобы заодно упразднить национальные республики в РФ с их титульными нациями на заседании Совета не было сказано ни слова!), власть отталкивает свою главную опору внутри страны. Причём, отталкивает в нарочито оскорбительной манере. И это — в такой сложный исторический момент, когда страна втянута в две войны... Подобные ошибки обыкновенно обходятся очень дорого!

Разработчиков и апологетов законопроекта хочется спросить: как, в таком случае, Кремль собирается обосновывать необходимость помощи русским Донбасса? Ведь они, не являясь гражданами РФ, никак не могут быть причислены к «российской нации». Следовательно, на абсолютно законном основании будут рассматриваться как чужие, посторонние люди, которым наши власти заведомо ничего не должны. Проблема преодоления разделённого русского народа при подобном подходе к национальному вопросу вообще снимается с повестки дня — воссоединять нечего. Этнические русские по другую сторону границы РФ и гражданская нация «россиян», у которой из собственно русского останется разве что язык, между собой не стыкуются никак. Или проект «русского мира» решили в Кремле закрыть окончательно?

Впрочем, помимо игнорирования национальных проблем русского народа, в таких начинаниях видится и иной подтекст. Российские элитарии категорически не желают отказа от политического и идейного наследия 1991 года — что в экономике, что в национальном вопросе. Сама эта шулерская подмена русскости «российскостью» уходит корнями как раз в ту эпоху, когда проекты реформ писали для ельцинского правительства американские консультанты. От ряда надиктованных ими рекомендаций власть предрержащие не желают отказываться даже сейчас, когда Америка — давно не стратегический партнёр и почти уже военный противник. В сохранении заложенного при Ельцине идеологического фундамента элитарии видят залог сохранения собственной элитарности.

И, судя по многим признакам, готовы цепляться за него до последнего



Размываются ценности. Идет наступление на духовность. Она подвергается насмешкам, переосмыслению, банальному оглушению.



Михаил Кабанов,
Народный артист России, режиссёр

НАСТУПЛЕНИЕ НА ДУХОВНОСТЬ

ОППОНЕНТ: Президент призвал деятелей культуры поставить во главу творчества российские традиционно духовно-нравственные ценности; их сохранение, развитие и приумножение. Однако чем на Ваш взгляд можно объяснить такое противоречие между «словом и делом» со стороны Минкульта к МХАТу им.Горького?

М.КАБАНОВ: Президент справедливо сказал о необходимости повышения культурного уровня россиян потому, что без этого народ превращается в быдло и им легко можно манипулировать. Из этого рождается и предательство Родины и заповедей Христа.

Министерство восприняло Указ так как оно восприняло.

Что касается нашего театра, то пока Министерство существует в настоящем составе, у нас с ним довольно непростые взаимоотношения.

К сожалению, В. Мединский не был никогда на наших постановках.

То, что он впервые пришёл к нам только на Юбилей театра, удивился наполненности огромного зрительного зала, сказал несколько тёплых слов и сразу ушёл к огорчению труппы, говорит о многом, — и прежде всего об отношении Министерства.

Исходя из его реакции на то, что он увидел в зале и почувствовал, наводит на мысль, что его, видимо, информируют какие-то люди и явно не в нашу пользу.

ОППОНЕНТ: В чём причина столь прохладного, невнимательного отношения Минкульта к творчеству вашего театра?

М. КАБАНОВ: С Министерством у нас возникли большие имущественные проблемы при разделении театра, которые до сих пор окончательно не могут решиться.

Я был недавно в регистрационной палате по земельно-имущественным проблемам в Министерстве Росимущества с просьбой театра о предоставлении по-

мещений для хранения реквизита и костюмов, а также транспорта, т.к. наш театр очень большой; в его репертуаре около 60-ти классических постановок.

Это огромное количество костюмов и декораций, и мы не можем выехать на гастроли, т.к. ограничены тем небольшим участком земли, на котором находимся.

У нас ограничены подъезды: сложно въехать и выехать. Репертуар театра растёт. Театр, исповедующий, казалось бы, самую святую государственную политику, находится в очень ущемлённом, придавленном, придушенном состоянии и всегда в нём находился.

Куда бы мы не обращались, к нам всегда было, в лучшем случае, отношение снисходительное. Мы всегда получали отказ в лёгкой или завуалированной форме. Сейчас, в Росимуществе мы тоже попытались изложить свою позицию, но, к сожалению, до конца нас так и не выслушали. Хотя уже приняты распоряжения, чтобы нам предоставили площади.

ОППОНЕНТ: Было предоставлено хоть что-нибудь?

М. КАБАНОВ: Да. Вариант с протекающей крышей, с отсутствием электричества и отопления, от которого мы отказались. Это было даже не в пределах досягаемости. В репертуарном плане нашего театра каждый день заявлены новые спектакли на большой и на малой сцене. Для этого ехать за МКАД, в Мытищи или в Зеленоград, где нам предоставили помещение — неприемлемо! В этом читается пренебрежение и снисходительно-равнодушное отношение.

Но они цепляются даже за это: вам было предоставлено, а вы ещё и капризничаете.

ОППОНЕНТ: В чём Вы видите причину такого отношения? Ведь огромное количество публики и замечательных людей из высоких инстанций к вам прекрасно относится.

М. КАБАНОВ: В большом выступлении Т. В. Дорониной на 120-летию Хадожественного Театра, очень



трогательном, искреннем и пунктуальном, она очень подробно рассказала о том прессинге, который оказывается на Театр. В том числе и через прессу.

Когда-то вышло много статей неизвестных критиков, которые приходили на один спектакль, к примеру, на Достоевского «Униженные и оскорблённые», и писали о нём очень злые оскорбительные статьи. То же было и по поводу «Вишнёвого сада» Чехова.

Откуда берётся эта желчь и злость я не знаю.

Такое презрительное отношение всегда мешало работе театра.

По моему мнению, критика должна в своей основе иметь не разрушительную систему, а поддерживать артистов.

Здесь же часто показывается не образованное, не компетентное

мнение непонятных людей, которые явно не ориентируются в происходящем.

У меня было ощущение при чтении таких статей, что они носили проплаченный характер.

Я не видел этих людей, они не смотрели другие наши спектакли, а целенаправленно приходили на какой-то определённый спектакль и «обгаживали» его всеми силами.

Было ощущение, что они не знают по-настоящему ни пьесы, ни истории постановки, не учитывают специфику нашего театра, ни его традиций.

ОППОНЕНТ: При этом зрители, разочарованные в постановках, извращающие классику в других «хвалёных» театрах были в восторге.

Это поддерживает вас?

М. КАБАНОВ: Да. Нас благодарят за то, что мы не меняем и не сокращаем текстов, не привносим своих измышлений, не выворачиваем наизнанку содержание, считая это кощунством, не главенствуем над замыслом автора, а очень бережно относимся к тому, что он хотел сказать, пытаюсь максимально донести это до зрителя.

Равнение на какие-то Западные ценности. Для меня, закончившего ранее актёрский факультет Щепкинского Училища, где была совершенно другая школа и обучение — это было «шоком».

Наверное, сейчас другое время, и другие требования, но мне необходимо видеть в театре не фиглярство, только, в условном пространстве с обозначениями, а настоящие декорации, подключение к духу времени, к настоящей игре-переживанию. Это осталось для меня святым, дорогим и настоящим со студенческих времён, когда мы учились у великих мастеров прославленного Малого театра, участвовали вместе с ними в спектаклях в массовых сценах и видели их сценическую игру.

ОППОНЕНТ: Может всё дело в конкуренции? И в чём эти западные ценности? Куда они зовут и к чему призывают?

М. КАБАНОВ: Критика видит то, что хочет видеть. Что же до ценностей, то, чаще всего это преклонение перед театром В. Мейерхольда.

Хотя Всеволод Эмильевич и выпускник Художественного театра, он создал свой великий театр, принадлежавший только ему, был великим режиссёром и актёром условного театра. По-видимому, он такой один, но при этом сейчас идёт глобальное равнение и подражание школе Мейерхольда. Чаще всего произносится это имя. Даже не Таирова и не Вахтангова, хотя они тоже были великие новаторы. Их цитируют, подробно разбирают как классиков постановки. Я же считаю это отходом от Русской школы.

По существу «Западные ценности» — это развенчивание Классического Русского Театра. Под предлогом, что он изжил себя, спекулируют, что мы должны стремиться к «новому» театру.

ОППОНЕНТ: Но, Куда? Ради чего? Каков образ этого «театра будущего»?

Что он может дать человеку и обществу?

Русский театр воспитывал, образовывал, возвышал. Сверхзадачей у Станиславского было бесконечное духовное развитие.

Что они предлагают лучше этого? Зачем разрушать?

М. КАБАНОВ: А зачем разрушается Русская Православная церковь на Украине? Зачем разрушается духовность? Нравственные ценности?

Затем же разрушается и театр, следующий этому. Это взаимная связь.

Как разрушается церковь, духовность, также разрушается классический театр. Просто размываются ценности.

Идёт взаимная связь. Это наступление на духовность. Она подвергается насмешкам, переосмыслению, банальному оглушению.

Куда зовут? В пустоту! Идите и делайте в пустоте что хотите.

Кто-то идёт. Но 90 процентов не могут и не хотят.

ОППОНЕНТ: Но так можно свалиться и в бездну?! Нарушить нормальное здоровое психическое и нравственное развитие. Ведь театр — это сильнейшая образно-эмоционально-информационная трибуна!

М. КАБАНОВ:

Именно так.

ОППОНЕНТ: Театру МХТ им. Чехова с обеспечением, как известно, всегда навстречу шли. Это умение договариваться? Или что? Это выглядит странно, так как Т. В. Доронина уважаемый всеми человек и Народная актриса.

М. КАБАНОВ: Есть люди, которые ближе к власти чем Татьяна Васильевна и есть силы, притом очень влиятельные, которые её не чтут. Они же имеют и большое влияние на президента, который говорит, что нужно поднимать культуру и на министра культуры.

Я сталкивался с такими силами. Они же очень проталкивают свою позицию, они аккредитованы, они ставят нас в такую ситуацию, с обеспечением, которую разрулить довольно сложно. И надежда выйти из всего этого только на Бога.



ОППОНЕНТ: В своё время и О. П. Табаков умел договариваться об обеспечении своего театра МХТ, и Кирилл Сереряников сумел повернуть дело так, что за грёб для своего театра миллионы, и Костя Райкин, которому были выделены огромные суммы... Может дело в том, чтобы уметь договариваться, о чём и с кем НУЖНО?

М. КАБАНОВ: В нашем театре все верующие люди. Многие воцерковлены, ходят в храмы, исповедуются, причащаются. И ввязываться в такие интриги мы считаем постыдным. Главное наше КРЕДО — это на сцене. Мы показываем то, что делаем. Из Министерства должны приходиться люди, которые должны видеть — государственные мы интересы проповедуем, исповедуем, отстаиваем или какие-то другие. Мне казалось, что разрез должен быть между этим: Государственный театр, который должен пользоваться поддержкой государства, хоть какой-то! Хотя бы не мешать своим пренебрежением, неприходом, невыпуском репортажей на телевидении! По минимуму — нас просто не замечают.

ОППОНЕНТ: У вас, насколько известно, ещё при Швядком, пытались отнять это большое здание. Под Мюзик-холл. Посчитали, что для вашего театра оно слишком большое. Как удалось отстоять?

М. КАБАНОВ: Нам помогли отстоять здание известные люди: Распутин, Розов, Глазунов... Были и многие люди которые не поддержали наш театр, а помогли продвинуть идею, что Художественный театр должен остаться один, не должно быть разделения. Они, видимо, не ожидали, что здесь будет великий театр, что наш театр разовьётся до такого количества репертуара, что у нас будет свой зритель, который постоянно приходит на наши спектакли, что будет своя публика, которая нас любит, поддерживает и приходит на все наши премьеры. Но есть силы, которым, по-видимому, всё это претит.

ОППОНЕНТ: Сейчас продолжают покушаться на здание, или всё это уже позади?

М. КАБАНОВ: В 90-е годы это было на примитивном уровне покушения.

Сейчас, я думаю, всё это продолжается на более скрытом уровне, более изощрённом, более хитрым и иудейским способом. Думаю, это не прекращалось и не прекращается. Есть по-видимому влиятельные люди, которым хочется, чтобы это здание принадлежало ещё кому-то.

ОППОНЕНТ: Вы сейчас, по мнению подавляющего большинства зрителей, посещающих различные театры, очень контрастируете на фоне других театров в лучшую сторону.

Никто не разочаровывается, посетив ваш театр. Но что происходит у вас со званиями? Почему такой талантливой замечательной актрисе как Елена Коробейникова, что с полной отдачей играет почти во всех спектаклях и множество главных ролей не дают звания?

М. КАБАНОВ: У нас есть несколько ведущих артистов на которых держится репертуар театра. Так во многих театрах. Естественно, что сыграв по 5—6, 10—15 главных ролей, театр, как во все времена должен поощрить артистов, которые этого заслуживают. Но происходит странная эклектическая ситуация. Вдруг несколько лет назад выходит постановление, что артист должен получить звание Заслуженного только через 20-ть лет работы! Я считаю это абсолютным неверным решением. Это похоже на чиновничий беспредел в Министерстве. Во все времена, если человек совершил подвиг, он должен получить награду. И ни когда-то, когда она найдёт после войны своего героя, а в то время, когда он совершает эти подвиги. Человек тратит свои нервы, здоровье, жизнь, создаёт тот дух, на который идёт зритель, и естественно им нужна помощь и поддержка государства и министерства. Мы не понимаем обоснования такого решения, которое нам никто не объясняет. Считаем это какой-то глупостью и непониманием ни сути нашей профессии, ни сути государственной политики. Это выглядит как сброс своей работы. Можно же создать комиссию, которая придёт и посмотрит, оценит, достойны ли артисты звания за свой труд?

Раньше достаточно было перечислить исполнение определённого количества главных ролей за пять лет и звания давали.

Сейчас же, как ты не играй — ничего не получишь. Это унижительно, оскорбительно и несправедливо. Все возмущены такой недальновидностью и не профессионализмом министерства. А ведь это свидетельство его человеческих и государственных качеств, его понимания ситуации. Они просто облегчили себе жизнь и устроили для себя комфортное существование в этом плане.

ОППОНЕНТ: Может нужно как-то сообща выступить против этого?

М. КАБАНОВ: Бесплезно. Уже много выступали многие заслуженные, уважаемые, почитаемые люди на различных заседаниях, форумах... С этим обращалось и СД, но реакции никакой.

ОППОНЕНТ: Есть ли надежда на изменение ситуации?

М. КАБАНОВ: Надежды нет. Надо менять людей, ответственных за эти вопросы, в министерстве. Сверху до низу. Кто за это отвечает? Кто это придумал? Чем руководствовался тот, кто принимал такое решение? Это же приказ! Но нам ничего об этом неизвестно. Ничего не обсуждалось. Мы были поставлены перед фактом.

ОППОНЕНТ: Тогда глядя на героическую историю «выживания» вашего театра в такое не простое время коммерциализации культуры, хочется пожелать МХАТУ им. Горького в год его 120-летия победы СВЕТА, ДОБРА и ЛЮБВИ.

Беседовала Нина Яхонтова



Театр сейчас нам всем очень нужен. Это большая эмоциональная и духовная поддержка для души.



Михаил Голубович

Народный Артист Украинской ССР и ЛНР

ПОБЕДЫ «ЗОЛОТОГО ВИТЯЗЯ»

2018 год закончился театральным фестивалем «Золотой Витязь», девиз которого «За нравственные идеалы, за возвышение души человека».

Несмотря на мизерные средства, выделенные Минкультуры на проведение «Золотого Витязя» в Москве, он прошёл с большим успехом.

Первую премию — «Золотого Витязя» получил Луганский театр за блистательный спектакль «Тарас Бульба», тронувший до слёз потрясённых зрителей. Такого давно московские сцены не видывали!

Возможно, потому, что зачастую худруки-москвичи делают ставку на коммерческий успех, а не на «катарсис», преображающий и углубляющий человеческую душу.

В чём секрет того, что Луганский театр неизменно уже несколько лет берёт первые призы «Золотого Витязя»? Наверняка в том, что суровые испытания в условиях войны объединяют людей, в том числе и через подлинное искусство, где людям нужны идеи высокие, а эмоции сильные и настоящие.

(Нина Яхонтова)

Наш Луганский театр был открыт 15 августа 1941 года и отправлен на фронт.

Сам факт создания театра говорит о том, что человеку нужна не только телесная пища, но и духовная. Тем более все спектакли и концертные программы, которые давались на фронте перед бойцами всегда говорили про победу и вселяли надежду.

Когда с окончанием войны театр вернулся в Луганск, он разделился на 2-е труппы: Украинскую и Русскую. Обе работали под одной дирекцией. Со временем было разделение на два самостоятельных театра: Русский — им. Луспекаева, под который дали отдельное здание и наш Украинский — «На Оборонной».

Когда мне пришлось возглавить Комитет по культуре и искусству, я попросил выделить нам отдельное здание для самостоятельной работы. Нам дали здание с уникальным строением и архитектурой и переделали

его под театр. Русская же труппа осталась в том, где мы ранее работали вместе.

Мы как и прежде остались друзьями.

Что же касается репертуара и жизнедеятельности театра, то когда началась война 2014 года, то некоторые из актёров уехали, а мы взяли в труппу очень хорошую перспективную молодёжь. Не смотря на обстрелы во время репетиций, когда осколки били по окнам, мы работали, потому что понимали как это нужно людям.

Театр очень востребован. Нам никто не запрещает русский язык, чтобы вокруг не происходило. Зрительский зал наполнен как в Русском, так и в Украинском театре.

Только что закончились съёмки фильма на документальных фактах режиссёра Первоградова на Лугастудии, в котором рассказывается о женщине, приехавшей искать своего брата, который ушёл на войну добровольцем. Нам помогали снимать меценаты, много помогала Россия. В фильме есть такой эпизод. Когда главная героиня приезжает искать своего брата, который погиб, она встречает офицера, за которого выходит замуж.

Как корреспондентка она спрашивает бойцов о том, что они делают, когда есть свободное от боёв время? Они отвечают, что ходят в Украинский театр.



«А как же язык?», — спрашивает она? «А при чём здесь язык? Ты знаешь такого актёра Голубовича?» «Да слышала как какую-то питерскую легенду...» «А ты поезжай и познакомься с ним.» Она приезжает в театр, я ей театр показываю, отвечаю на вопросы, «озвучиваю» самого себя.

И вот на сегодняшний день мы ставим спектакли, фильмы, которые очень нужны людям. К примеру, «Тарас Бульба» Гоголя очень актуален сегодня. Он будто сегодня написан! Это классика. Вопросы нашего времени.

И у нас несколько таких спектаклей, в которых люди сегодня остро нуждаются. Спектакль «Нам всем одна досталась роль», например, — он о войне. В нем театр уходит на фронт. Все события происходят в годы войны. Но он как бы о нашем театре. Так же военная патриотическая тема поднимается в таких спектаклях как рок-опера «Распятая юность», которая получила приз на фестивале «Золотой витязь» в 2017 году. В нем присутствуют все поколения от детей, юношества до старшего поколения. И он очень хорошо принимается. Но у нас в театре не только военно-патриотическое направление. Мы ставим Чехова, есть и комедии и трагедии. К примеру, с большим успехом проходит спектакль-трагедия «Варрава», когда был казнен Иисус Христос вместо Варравы, что впоследствии изменит сознание и жизнь этого освобожденного толпой от креста разбойника.

Есть у нас и современная драматургия — «Адель», которая была показана на фестивале в 2016 году. Это спектакль о любви в наше время, с позитивным концом, чтобы поднимать дух людей. Есть хорошие концертные программы.

Театр нас всех сплачивает! Потому что все прекрасно понимают ситуацию.

Люди стали добрее, внимательнее друг к другу.

Я помню, когда в 14—15 году не было ни воды, ни газа, ни хлеба, ни тепла и я нес воду в театр, поскольку жил у сына, у которого есть генератор, а у соседей скважина. Люди приходили и брали воду пока была возможность, пока был бензин и надо было заправлять. Я никогда не забуду, как только начали завозить хлеб и я нес эту воду, — метров за 70 останавливается мужчина на велосипеде, который меня не знает, и кричит: «Мужик» ты за хлебом? Так уже нету! А я 4-е взял, я тебе одну отдам!»



У меня аж комок к горлу подступил.

Потом я понял, что так сложилось, что я стал узнаваем из-за своих театральных и кино работ, был почетным гражданином Луганщины и областей, а потом люди проголосовали в 14 году за меня как за почетного гражданина Луганска.

Я помню, как только открыли магазины, супермаркеты, не полностью а какую-то часть, там, где молочные продукты, я захожу и рассматриваю, что есть из молочных продуктов, В это время слышу за спиной голос: «Это Вы?»

Оборачиваюсь, смотрю, какой-то незнакомый мужчина стоит на меня смотрит...

Я говорю: «Это — я» Он поворачивается и кричит жене: «Зина! Решено! Я тоже никуда не еду.» Наверное он хотел уехать из Луганска... Вот так бывает.

Во время войны я потерял друзей. Одного на остановке накрыла мина, другой ехал в маршрутке...

Театр сейчас нам всем очень нужен. Это большая эмоциональная и духовная поддержка для души. Для любого зрителя необходимо чтобы театр эмоционально воздействовал на зрителя, зацепил живое в человеке. Необходим позитив. Если режиссер правильно понимает, к чему призван театр, то он ставит правильные задачи. Даже если взять комедию, можно историю так рассказать, что на глазах будут слёзы! А можно ведь всё опошлить, как к сожалению, часто теперь бывает.

Я всегда вспоминаю притчу о двух волках, которую дед рассказывал внуку.

Она о том, что в человеке всегда происходит борьба, когда он стоит перед выбором.

Один волк — это зло, ненависть, подлость, предательство и прочее, а второй волк — это добро, любовь, порядочность, надежда, вера... И побеждает тот волк, которого ты кормишь.

В нашей труппе нет разногласий. Мы работаем в единстве и понимании.

Когда мы ставили «Тараса Бульбу» Гоголя, мы сохранили дух этого великого произведения и все, что было вложено в него великим писателем.

Если мы хотим жить лучше, чтобы наше общество было чище и духовней, чтобы наши дети и внуки не увлекались чем-то пагубным, надо с детства прививать настоящую культуру. Мы ведь не хотим видеть вокруг хамства?

Но это закладывается с детского садика. Культура воспитывается и через театр, через отношение к нему во всех нюансах, начиная с вешалки, опозданий, помех в зрительном зале.

Николай Петрович Бурляев прав: Надо вывести культуру из коммерческих отношений. И как бы не казалось это сегодня невозможным, другого выхода нет.

Надо воспитывать нормальное общество во всей взаимосвязи — с образованием, здравоохранением, с уважением к человеку. Ведь есть же простая библейская истина:

Относись к другим так, как хочешь, чтобы относились к тебе.



Floritime

Озеленение интерьеров,
подбор кашпо и растений,
сервисный уход за растениями

+7 (495) 212-91-47

floritime.ru





ИНТЕРСКОН

СДЕЛАНО В РОССИИ

АЛАБУГА

Новая эпоха в российской отрасли электроинструмента!



Крупнейший завод по производству электроинструмента в Восточной Европе!



Одно из крупнейших конструкторских бюро в России!
Инновационные разработки!



Самые продвинутые технологии и современное оборудование, обеспечивающие высокий уровень автоматизации и полный цикл производства!



На заводе внедрены прогрессивные Lean-технологии, минимизирующие производственные потери и, как следствие, снижающие конечную стоимость для потребителя.

СДЕЛАНО В РОССИИ СДЕЛАНО ДЛЯ РОССИИ

