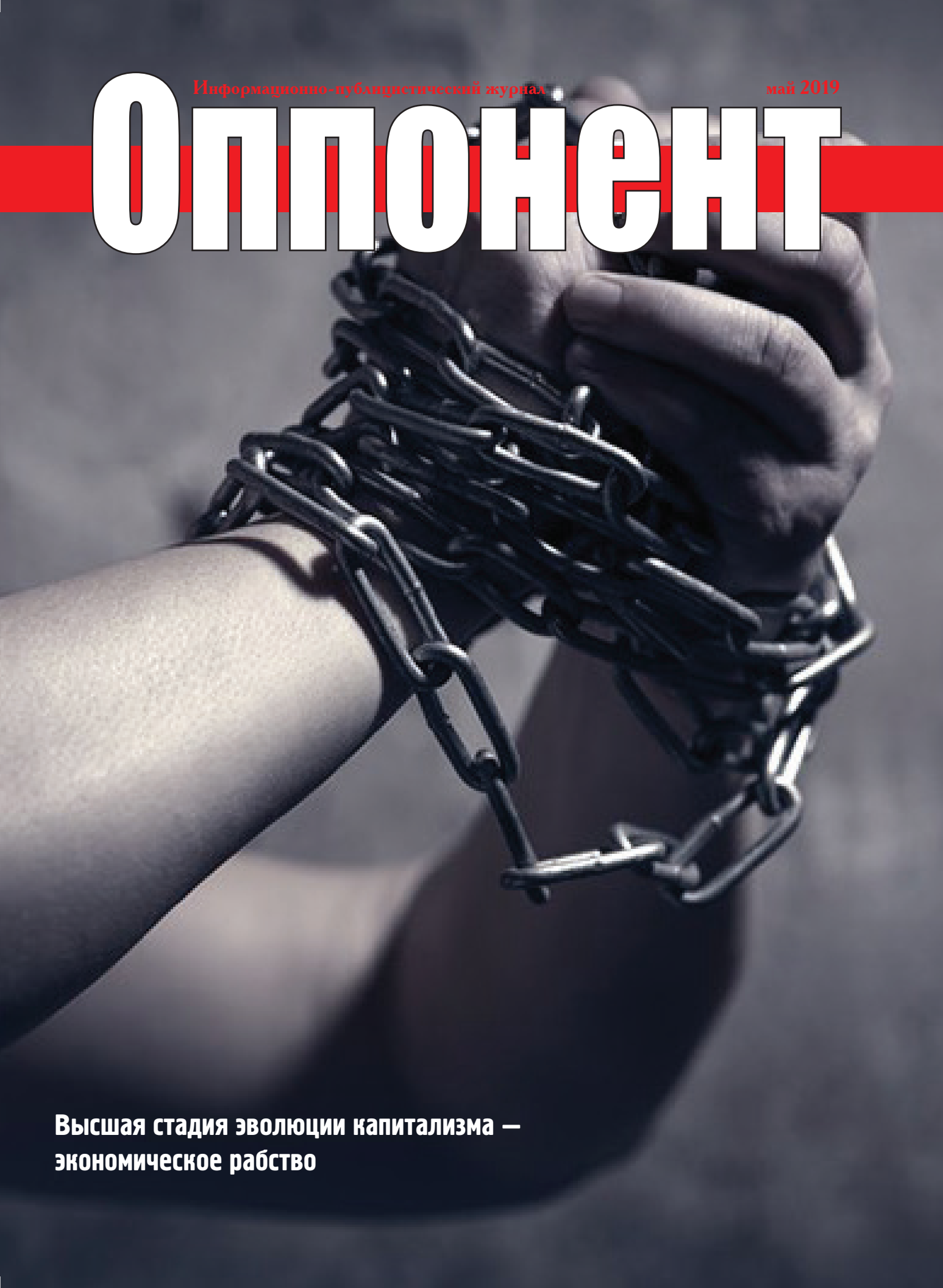


Информационно-публикационный журнал

май 2019

ОППОНЕНТ



**Высшая стадия эволюции капитализма —
экономическое рабство**



ИНТЕРНЕТ МАГАЗИН ОПТИКИ

WWW.OSHKIVIP.RU

ПРИГЛАШАЕМ ВАС ПОСЕТИТЬ НАШ САЛОН
САМЫЙ БОЛЬШОЙ ВЫБОР В МОСКВЕ
МЕДИЦИНСКИХ ОПРАВ И
СОЛНЦЕЗАЩИТНЫХ ОЧКОВ
ОТ ВЕДУЩИХ МИРОВЫХ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ.
РАБОТАЕТ
КАБИНЕТ ОПТОМЕТРИСТА.

+7(499) 347 17 68
+7(916) 906 77 08

м.Семеновская, ул.Щербаковская, дом 3, офис 903
Пн-Пт с 10.00 до 20.00
Сб-Вс с 12.00 до 20.00

Общероссийская общественная
организация
ЖУРНАЛИСТЫ РОССИИ

Главный редактор
Леонид Коновалов

Дизайн и верстка
Олег Макаренко

Отдел экономики
Ирина Бойко

Отдел искусства
Дмитрий Яковлев

Фотограф
Борис Лодзь

Корректор
Людмила Павлова

Директор
Елена Коновалова

Издатель
ЗАО РИФ «МАХАОН».

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия.

Свидетельство
ПИ №ФС 77-23693.

Цена договорная.

Отпечатано в типографии
«Лига-Принт».

Тираж 10000 экземпляров.

Ссылка на журнал обязательна.
Перепечатка и репродуцирование
только с разрешения редакции.
Адреса и номера телефонов
авторов не сообщаются. Рукописи
не рецензируются и не возвращаются.

Редакция журнала «Оппонент»
предупреждает, что мнение редакции
может не совпадать с мнениями
авторов статей.

В номере использованы материалы
русской и зарубежной печати.

Редакционно-издательская фирма
«Махаон».

111250, Москва, ул. Самокатная,
д. 2а стр. 1.

Тел.: (495)707-16-10

E-mail: opponentt@gmail.com

Сайт: www.opponent.pro



**ЭЛЕКТРИКА ДЛЯ ВАС.
КАЧЕСТВО. ГАРАНТИЯ.
ДОСТАВКА ПО ВСЕЙ РОССИИ**

8 (495) 649-07-79

8 (916) 277-27-79

lampoved@yandex.ru

Либо Стратегия национальной безопасности в части культуры написана лицемерами и фарисеями, либо она будет похоронена «культурной элитой».



Леонид Коновалов
Главный редактор

СУВЕРЕНИТЕТ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ: ВОЗМОЖНО ЛИ ЭТО В РОССИИ?

Стратегия национальной безопасности, суверенитет, культура... Разве не вызывают эти слова ощущения некой смысловой неопределенности? Однако не будем вникать в понятийный аспект значения терминов. Используем их как словесный оборот.

Как известно, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации была утверждена Указом Президента РФ № 683 от 31 декабря 2015 года. Обратим внимание на пункт 30, который относит сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей к стратегическим национальным приоритетам.

Не одно десятилетие подряд мировоззренческие и нравственные вопросы по большей части находятся в руках демократов-иезуитов, а хозяйственные — в руках глобалистских и западных «сверхпотребителей», этаких мутантов, русскоязычных «мутилоидов», их семейств и кланов, проникших во все поры государства. Во многом именно они способствовали размыванию наших традиционных ценностей путем внешней культурной и информационной экспансии. Иными словами, эти «мутилоиды» превратились в агентов влияния, проводников тьмы.

Именно они привили значительной части общества культ западной культуры, связанный далеко не с лучшими ее образцами. Вспомните, вот они кричат с экранов: «Мы звезды, мы таланты, мы гении!». Эти «бойцы культурного фронта» зачастую становятся героями многочасовых передач, таких, как «Привет, Андрей!», «Судьба человека», «Ты не поверишь», «Приют комедиантов», «Жена», «Секрет на миллион»... При этом, смакуя совершенно незнание для народа и культуры факты личной жизни того или иного деятеля артистического цеха, авто-

ры таких программ, как правило, опускают задачи нравственного и умственного просвещения. Напротив, подобные передачи ориентированы на актуализацию низменных начал в человеке (культ денег, разводы, измены, предательства...).

Ну да ладно, умом можно «понять» по крайней мере некоторых из этих запутавшихся в вопросах добра и зла писателей, поэтов, ученых, служителей церкви, журналистов, артистов, кинематографистов и прочих творческих и интеллектуальных деятелей... Ведь они люди с тонким пониманием мира, такие ранимые... Поэтому можно простить им амбиции и ЭГО, ведь это их качественная определенность, их суть. Они — хорошее «сырье» для тьмы, всяких властных и не только колонн... Они — «достойные герои» нашего времени. Надо сказать, очень многое этим «представителям культурной элиты» уже удалось. Сначала их ум захватило бремя страстей человеческих, а впоследствии — тонко, ненавязчиво, а порой и грубо — они лишили народ нравственного стержня, веры в справедливость.

Нас убеждают что все это сегодня вполне вписывается в нравственные каноны, примиряя тем самым с настоящим циничным положением дел. Но невозможно обойти молчанием чудовищную гидру бездуховности, оседающую в русских душах. Робкие, а порой и грозные заявления о справедливости и морали, звучащие из уст «культурной элиты», полностью опровергаются примерами из их личной жизни. Народ перестает понимать эту тусовку, будь она либеральной, консервативной или с иным окрасом, эту дурно пахнущую моральную шушеру, которая учит нас с экранов неведомым ей патриотизму и духовности.

Плотный туман «культурного варварства, окутавший большинство федеральных и прочих СМИ,



ими же распространяется в народе. Эти «духовные гуру нации», «властители дум», гении шоу-бизнеса и прочая байда оккупировали все социальные слои общества. И в первую очередь это они сами, «деятели культуры», замороченные своим самомнением и корыстными мотивами, добровольно внедряют в общество навязанное им извне мировоззрение. Культивируемый образ жизни, построенный на циничном эгоистическом расчете, частнособственнической выгоде, жажде наживы и славы, утрате чувства общности, подразумевающий отрицание идейности и оправдание мировоззренческой бесхребетности, порождает безграничный эгоизм и деградацию нравственно-духовной жизни русского человека.

Не это ли, согласно Стратегии национальной безопасности России, наносит удар по развитию нашей культуры? Не это ли ведет к разрушению нравственности? Не это ли представляет собой угрозу национальным интересам России? А ведь пункты 30 и 43 президентского указа прямо утверждают, что разрушение традиционных российских духовно-нравственных ценностей составляет угрозу национальным интересам России. Есть ли у власти понимание, что в области культуры Россия теряет суверенитет?

Давно известно, что представители артистической страты могут великолепно сыграть роли как негодяев, так и героев. Они могут примерить на себя как образ скомороха, так и подонка... Видимо, накопленные памятью артистические образы, отражающие то-ли наивность, то-ли прагматическую дерзость влияют на их изощренно-витиеватый ум. Иначе как объяснить реакцию актера Дмитрия Дюжева на слова живущего в Канаде другого актера, Алексея Серебрякова, о том, что Россия за последние 20 лет развязала войны в Грузии, Чечне, на Украине, в Сирии и даже в африканских республиках? Зачем Дюжеву трогательно, как бы по-детски, играя роль такого несмышленища, предлагать нам не воспринимать слова Серебрякова как «политическое заявление»? Он утверждает, что вопросы, которые тот поднимает, якобы «вне его компетенции». Тогда зачем выступать с такими заявлениями? И тут же Дюжев противоречит сам себе: актер может говорить «все что хочет». Потому что «он актер и играет самые разные роли». «Он сегодня в одном настроении, завтра в другом — это его актерская сущность... Мы из другого цеха люди...».

Сразу вспоминается пример из другого цеха избранных — футбольного. Помните, как целый ряд представителей спортивной и не только общественности готовы были положить на алтарь закон в угоду той же избранности талантливых футболистов?

Или наиболее яркий пример года — режиссер Кирилл Серебряников. Целая когорта образованных богемных особей и властных чиновников в Большом на «Нурееве». «...Это событие, мировое событие», —

охарактеризовал премьеру пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков. Зал собрал членов правительства, истеблишмента... Песков, Чemezov, Жириновский, Эрнст, Суркова, Ремчуков, Ургант... В ложе сидел Абрамович, который лично вместе с Костиным (банк ВТБ) финансировал постановку.

Наверное, кто-то может найти оправдание всему этому, ссылаясь на то, что у всякой эпохи свои невроты. Рудольф Нуреев был первым актером, не пожелавшим возвращаться в СССР после зарубежных гастролей, за что был заочно осужден по статье «измена Родине». Он был геем, скончавшимся в 54 года от СПИДа, «иконой» мирового ЛГБТ-сообщества. Безусловно, это был его собственный выбор, предопределенный природой. Но понятно, что сегодня для большинства русских такие люди не подпадают под категорию «ими гордится страна».

Леонид Радзиховский прямо пишет о «Нурееве»: «Этот балет, конечно, стал политическим, балет про геев — какой же он еще. Это меседж, что у нас в политике есть геи...». Но так думает не только он. Вопрос: а как это «мировое событие» соотносить с пунктом 78 Стратегии национальной безопасности, который четко регламентирует: «К традиционным российским духовно-нравственным ценностям относятся приоритет духовного над материальным, нормы морали и нравственности...». И далее в пункте 79 говорится, что «размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей путем пропаганды вседозволенности» относится к угрозе национальной безопасности в области культуры. Грозно! Тогда вопрос к законодателям Стратегии: а кто ее субъекты?

Ах да! Это же элита... Они избранные. Нуреев «невозвращенец?». Да, какие времена, такие и «герои», скажет проницательный читатель. Сегодня добровольных «невозвращенцев» сотни тысяч, в том числе, экс-члены правительства, экс-советники президентов России, экс-меры, депутаты, не говоря уж о представителях шоу-бизнеса и прочей «элиты». А может в этом нет поругания элитой положений Стратегии национальной безопасности? А может, она написана и вовсе не для «элиты»?

Последние десятилетия российская культура, как бы пребывая вдали от дома, в западном культурном пространстве, сбивала прицел морального ориентира, что, разумеется, не могло не привести к деформации, а то и разрушению нравственных норм.

Невольно возникает мысль о том, что либо Стратегия национальной безопасности в части культуры написана лицемерами и фарисеями, либо она будет похоронена «культурной элитой».

Обесиленный навязыванием культа бездуховности и золотого тельца, русский человек обрел только внутреннюю пустоту. Он попал в сети тьмы. В этом и заключается «культурная победа» сегодняшней России. Вернее, культурный крах.



Наивысшей степенью угрозы для современного общества является не международный терроризм и военная угроза а, к сожалению, научно-технический прогресс



Геннадий Бичёв,

кандидат философских наук, член-корреспондент РАЕН, эксперт Парламентского клуба

ВЫСШАЯ СТАДИЯ ЭВОЛЮЦИИ КАПИТАЛИЗМА — ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАБСТВО (Куда идём и что делать? Часть II.)

Любая, в том числе и капиталистическая система общественных отношений, является стихией для любой отдельной личности и даже для групп людей. Как нам уже известно, стихию нельзя запретить, призвать к совести или уговорить. Стихию можно только победить и только другой стихией. Поэтому бороться с ней в одиночку глупо и бессмысленно, это примерно, то же самое, что тушить огненный шторм горящей тайги индивидуальным огне-тушителем.

Высшей стадией эволюции капитализма является экономическое рабство. Этот процесс стихийный, неизбежный и приближается к нам с огромной скоростью. Поэтому наивысшей степенью угрозы для современного общества является не рекламируемый международный терроризм и военная угроза (которые на самом деле используются только как кнут, с помощью которого нас всех загоняют в экономическое рабство), а, к сожалению, научно-технический прогресс — это и есть постоянно набирающий скорость «локомотив» системы. Если мы не примем срочные меры по изменению самой системы (не изменим наши социально-общественные отношения и не запустим встречный стихийный процесс развития новой общинной системы), то уже в ближайшее время мы все увидим апокалипсическую картину современного рабства.

Механизм формирования этих условий уже запущен. Под эгидой борьбы с коррупцией и терроризмом, отмытием денег и ухода от налогов, через эволюцию банковской системы запущен механизм создания тотального контроля и выстраивания новой параллельно государствам, вертикали власти.

Новые хозяева мира, международная олигархия, уже почти провела массовую зачистку неудобных и неподконтрольных им банков путём отключения их от транзитных корреспондентских счетов, наложения штрафов

и санкций. У некоторых стран из сотен действующих банков до 2010 года на сегодня остались единицы. Далее все оставшиеся банки (в том числе и российские) при открытии счетов обязаны собирать полные досье о всех своих клиентах. Куда входят: заверенные банком копии документов о владении личного недвижимого имущества владельцев бизнеса и других совладельцев, заверенные выписки с личных счетов с полным наличием хранящихся там средств, полное описание бизнеса с копиями заключённых контрактов и многое другое из конфиденциальной информации о клиенте.

Банки, таким образом, уже взяли на себя функции государства по контролю и сопровождению бизнеса, а также технический контроль за личными счетами граждан. Если до 2010 года открытие нового счёта для бизнеса занимало несколько часов, то сегодня этот же процесс занимает от нескольких дней до нескольких месяцев. Дальнейшее развитие научно-технического процесса ведёт к тотальному отслеживанию поведения граждан и полностью переведёт нас на безналичный расчёт, что даёт банкам возможность блокировать по их усмотрению любой бизнес и даже жизнедеятельность любого гражданина. Общая база данных и единые банковские правила не дадут нам возможность решения наших проблем ни в одном другом банке. Уже почти сформирована полная монополия на международную банковскую деятельность.

При капиталистической (эгоистической) основе социально-общественных отношений весь научно-технический прогресс в первую очередь направлен на тотальный контроль за бизнесом, за жизнедеятельностью отдельных граждан, на увеличение собираемости налогов и внебюджетных сборов, а также на мгновенное подавление несогласных. Имея полный технический и экономический контроль над гражданами с такой системой подавления



их жизнедеятельности, научно-технический прогресс эволюционным путём уже передаёт власть от государств к транснациональному олигархату.

Как мы знаем, транснациональному олигархату ненужно такое количество людей (обслуживающего персонала, пожирателей ресурсов). Поэтому по параллельному развитию процессов уже запущены несколько механизмов самоуничтожения народов. Один из них — продвижение интересов демократии, цветные революции. Цель — разваливайте государства и убивайте друг друга. В таких условиях очень актуальна древняя народная мудрость: **«Если ты не хочешь изменять жизнь к лучшему, то подожди, и она сама изменится к худшему».**

Если мы не хотим такого эволюционно-стихийного (и в этом случае неизбежного) развития событий, то мы уже сейчас должны начать перевод нашей цивилизации на разумно управляемый процесс. А именно: первый этап это перевод подчинения вертикали власти от олигархических группировок к народу (технология описана в статье «К чему идём и что делать?», журнал оппонент 02.2019 г. Сайт: www.opponent.pro). Суть заключается в создании инструмента Политии (системы прямого народовластия).

Для того чтобы правильно выйти из кризиса управления обществом и остановить развитие системного кризиса, нам необходимо не просто изменить систему управления, а изменить её в соответствии с законами природы (законами, которые можно изучить в эволюции живых систем). В соответствии с ними руководство исполнительной власти у нас выстроено правильно сверху вниз, а руководство законодательной власти неправильно, оно должно быть выстроено наоборот — снизу вверх и стоять над исполнительной властью. Конструкция напоминает песочные часы, или более правильно, это конструкция тора — кир-

пичика Вселенной. Такая энергетическая конструкция заложена во всех живых системах. Если мы перестроим систему управления в соответствии с этими законами, то мы избавимся от огромного количества кризисных проблем и получим высокоорганизованное и быстроразвивающееся общество, где будет выстроена активно реагирующая система личной ответственности управления за каждого отдельного человека и за всё государство в целом.

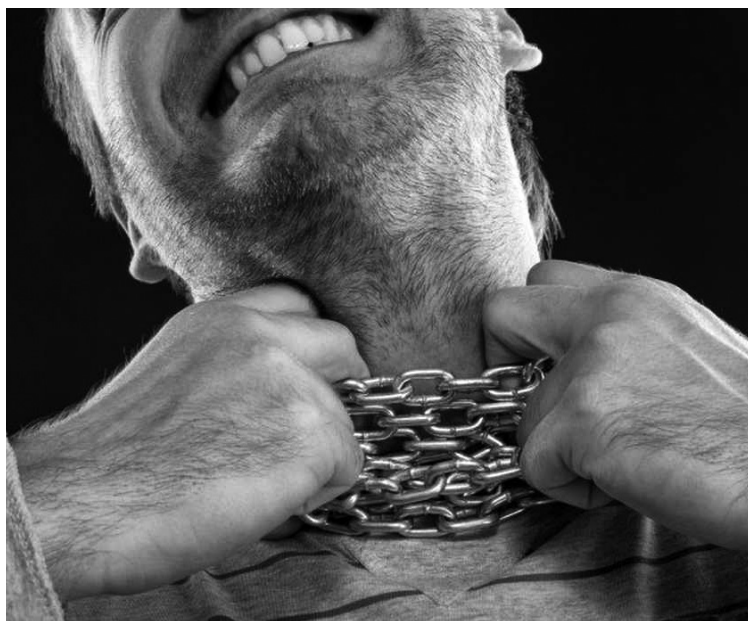
Нам всем необходимо осознать, что это необходимо делать как можно быстрее и это в интересах всего нашего общества: бедных и олигархов. Центры международных олигархических объединений уже очень активно набирают экономическую силу, развивают технический контроль и активно отработывают технологию экономической блокады, как отдельных граждан, так и целых государств (технологии санкций). Наша страна, с точки зрения экономической силы, уже не может представлять для них серьёзного сопротивления. Но будучи владельцами огромного количества мировых природных ресурсов, мы являемся самой привлекательной целью для их интересов. Поэтому основная, стратегическая цель центров международного олигархата, это сокращение численности ненужных рабов на этой территории (массовое сокращение местного бедного народонаселения), и уничтожение местных олигархов, как правило руками обезумевшего от бедности и несправедливости местного населения.

Для наглядности понимания, это тоже самое, как передел сфер влияния бандитских группировок в 90-е годы. Олигархи — это сросшиеся в одну команду бизнес и власть. Это по аналогии — воры в законе. Поэтому легко можно представить: как воры в законе считают за честь убивать друг друга и брать под контроль дополнительные территории. Так и международный олигархат не будет церемониться с нашими олигархами. Их объявят, да и уже объявляют, основными виновными в обнищании эксплуатируемого ими народа, и при первой же возможности помогут организовать их физическое уничтожение обезумевшей толпой, официально назвав это цветной революцией и продвижением демократии.

Только здесь нужно правильно понимать, демократия — это не внутренняя свобода граждан, а это коллективный механизм управления неправильного государства (см. работу Аристотеля «Государство»). Государства, которое преследует только свои эгоистические цели. Поэтому основная цель спасительной для нас политики, это создание новой системы общественных отношений, запуск механизма прямого народовластия (организация Политии).

Основная задача каждого из нас — распространение этой информации, разъяснительная работа и каждый раз на выборах в органы власти голосовать только за тех политиков, которые возьмут на себя эти обязательства.

(См. часть 1 «оппонент» 02.2019 г.)



«Если люди злые объединяются, чтобы творить зло, тем более люди добрые должны объединяться для того чтобы творить добро».

Лев Толстой



Александр Ющенко,
депутат Государственной Думы России

КОМИНТЕРН — ИСТОЧНИК СПРАВЕДЛИВОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА

Логика денег всегда доминировала в процессе эволюции цивилизации. Сегодня ненасытная жажда наживы, социальный оргазм, испытываемый самой прибылью, «духовное» самодовольство, подачки в виде меценатства и спонсорства, плутовство, бизнес-чиновничье «кумовство» — не это ли лицемерие, тешащее тщеславие и эгоизм сильных мира сего, которые мыслят набором излюбленных государственно-санкционированных словечек: рынок, демократия, конкуренция, прибыль, престиж, кажущиеся им последним словом земной мудрости. Однако история знала и другое. Единственный раз в мире была предпринята попытка повергнуть мироустройство, где деньги решают все, где миром правит Люцифер, в ее утробном виде, а в последствии получившем развитие в советской системе и повергнутые в 1954 году, были заложены в том числе и Коминтерном. Итак, краткий экскурс в историю Коминтерна Александра Ющенко.

1864 году в Лондоне был создан Первый Интернационал — Международное товарищество рабочих. Учредительный манифест и Временный устав организации написал Карл Маркс. «По своей численности рабочие могут рассчитывать на победу. Но численность ещё не решает дела. Чтобы добиться победы над буржуазией, рабочему классу надо объединиться и создать свою партию» — писал Маркс. Полтора века назад, как и сейчас, капиталисты постоянно развязывали войны — они наживались на чужой крови, а гибли рабочие, простые люди. Поэтому одной из главных задач была борьба против этих грабительских войн.

Справедливое устройство общества — а именно это обеспечивает прогресс и развитие — обсуждалось

на I конгрессе Интернационала в Женеве в 1866 году. Рабочие Англии, Франции, Швейцарии и Германии требовали восьмичасового рабочего дня, защиты женского и запрета детского труда, бесплатного политехнического образования — потребовалось полвека, чтобы это было реализовано большевиками в России.

Всего 12 лет просуществовал I Интернационал. Но он провёл первую антивоенную демонстрацию рабочих Франции против направления капиталистами французских войск против Гарибальди. Но он призвал к братству французских и немецких рабочих во время франко-прусской войны, развязанной капиталистами. Но он поддержал Парижскую Коммуну — а немецкие и французские капиталисты тут же стали союзниками и жестоко подавили коммунаров.

Разгром Парижской Коммуны, при котором погибли многие члены I Интернационала, и раскол внутри организации привёл к самороспуску, но его труды не пропали даром — идеи справедливого общественного устройства передавались, как эстафета, новым поколениям.

И не только идеи. Члены I Первого Интернационала, участники Парижской коммуны, разрисовщик тканей Эжен Потье и токарь Пьер Дегейтер написали слова и музыку бессмертного гимна «Интернационал», международного коммунистического гимна. И, главное, I Интернационал основал первые структуры организованного сопротивления капиталистам — профсоюзы (синдикаты, как их тогда называли).

Через 13 лет, в 1889 году, организация была возрождена, как II Интернационал. Состоялся Международный социалистический рабочий конгресс, на кото-



ром было уже почти 400 делегатов из 19 стран, и дело Маркса продолжил его соратник Фридрих Энгельс.

II Интернационал осуждал милитаризм, империалистические и колониальные войны, вырабатывал стратегию борьбы за справедливое общественное устройство, за завоевание трудящимися политической власти.

Борьба за мир оставалась одной из главных задач организации — на VI конгрессе, во время русско-японской войны, заместители председательствующего Георгий Плеханов и Сэн Катаяма пожали руки. Резолюция VII конгресса призвала голосовать против военных кредитов, вести антимилитаристскую пропаганду, солидарно бороться против империализма, а если капиталисты всё же развяжут войну — использовать её для ускорения крушения капиталистического господства.

Первая мировая война приближалась — но интернационалисты надеялись, что смогут её предотвратить: почти 4 миллиона рабочих состояло в партиях социалистического направления, профсоюзы, созданные Первым Интернационалом, насчитывали 11 миллионов членов, в кооперативах трудящихся состояло 7 миллионов человек.

Но капиталисты разожгли войну, и сделали её мировой. Надежды на пролетарский интернационализм, солидарность трудящихся и всеобщую стачку в ответ на войну не оправдались. Лидеры Интернационала, выступавшие против войны, были частью обмануты, частью подкуплены, частью убиты капиталистами.

Но самое главное — II Интернационал был рыхлой, неструктурированной организацией, в которой не было ни чёткой структуры, ни дисциплины.

А сегодня в память о II Интернационале нам остался праздник 1 Мая, установленный на I конгрессе в память чикагских рабочих, боровшихся за восьмичасовой рабочий день — 1 мая 1886 года демонстрация была расстреляна, а несколько человек казнены по ложному обвинению. Через несколько лет после казни губернатор принёс извинения за действия властей, а в 2004 году, через 118 лет, был, наконец, установлен памятник убитым и казнённым рабочим. Сегодня праздник 1 Мая официально отмечается в 142 странах.

Международный женский день 8 Марта также был установлен II Интернационалом, как день солидарной борьбы женщин за свои права.

И, наконец, наш Нобелевский лауреат, физик Алфёров носит имя Жорес — в честь лидера II Интернационала Жана Жореса, убитого за то, что боролся против войны, и ставшего первой жертвой этой войны.

Второй Интернационал не смог остановить войну — капиталисты разожгли её и сделали мировой, послаив миллионы рабочих убивать друг друга. Все средства массовой информации того времени, принадлежавшие капиталистам, вели тотальную наци-

оналистическую пропаганду — и противостоять ей не смог почти никто. И в этих условиях Владимир Ильич Ленин уже осенью 1914 года поставил вопрос о создании Третьего, Коммунистического Интернационала.

Но понадобился горький и страшный опыт мировой войны, годы гниения в окопах, миллионы убитых и искалеченных, ужасы применения химического оружия, пример революции в России, чтобы сто лет назад, 2 марта 1919 года, чтобы 52 делегата из 21-й страны собрались на первый, учредительный конгресс Коминтерна.

Подумайте — всего 52 человека, всех можно разместить в одном среднем автобусе! Они говорят на разных языках, но объединены одной великой идеей, идеей мира и справедливости — и уже через четыре года на конгресс собираются 400 делегатов из 58 стран. Коминтерн стремительно растёт и крепнет, через 20 лет это уже мощная структура, объединяющая коммунистические партии всего мира, объединяющая в Интернационал профсоюзные, крестьянские, спортивные, молодёжные, женские организации, писателей, театральных деятелей, и многие другие — был даже Интернационал квартирантов.

В четырёх университетах Коминтерна обучалось 2—3 тысячи лучших представителей рабочего движения со всего мира, испытанных борцов за дело трудящихся.

С самого начала работы Коминтерна первостепенная роль отводилась главному его оружию — слову. Слову правды, слову, обращённому к трудящемуся народу, слову, которое убеждало и разъясняло.

И для распространения этого слова использовалась самая передовая технология того времени — радио.

«Газетой без бумаги и расстояний» называл радио Ленин и придавал ему особое значение. Для радио нет границ, ему не нужны ни разрешения, ни транспортные расходы. Детекторный приёмник в те времена делался из подручных материалов и стоил дёшево. Поэтому первая радиостанция Коминтерна заработала в Москве уже в 1922 году. Передатчик мощностью 12 киловатт был построен в Нижегородской лаборатории, созданной по распоряжению В. И. Ленина в 1918 году блестящим инженером и изобретателем Михаилом Александровичем Бонч-Бруевичем. Сейчас это трудно представить, но именно там в 1918 году Бонч-Бруевич изобрёл электронный триггер — основу абсолютно всех современных компьютеров.

Через пять лет, в 1927 году заработала новая радиостанция Коминтерна на Шаболовке — её сорокакиловаттный передатчик был самым мощным в Европе. А ещё через пять лет начала вещание третья радиостанция Коминтерна, самая мощная и совершенная в мире, мощностью в полмегаватта.



Слово правды летело по всему миру, объединяло людей для борьбы с надвигающейся угрозой фашизма и новой войны.

Но войну остановить не удалось — после фашистского нападения на СССР радиостанция Коминтерна была эвакуирована в Уфу.

Сама эвакуация и монтаж радиостанции на новом месте были трудовым подвигом советских людей. Десятки тонн весила радиоаппаратура, сотни тонн — антенные мачты высотой 70 и 150 метров. Один только крепёж — гайки, шайбы, болты, талрепы и прочее весили 63 тонны — всё это было сделано в Уфе, на паровозоремонтном заводе. Антенное поле — огромное пространство с мачтами, растяжками, фидерами, антеннами — располагалось в деревне Глумилино (ныне там ипподром «Акбузат»), а студию, откуда шли передачи, разместили на Главпочтамте. Эти две точки надо было соединить мощным кабелем.

И прокладка кабеля стала образцом героического труда — он был проложен за один день! По законам военного времени население Уфы было мобилизовано, каждому достался метр промёрзшей земли, в котором надо было прокопать свой участок траншеи — и это было сделано! Люди работали вместе, помогая друг другу — и работа была сделана за день!

Первого мая 1942 года прошла первая пробная передача, а 12 июня началось вещание в полном объёме. Вещание Коминтерна шло на восемнадцати европейских языках, болгарском, немецком, польском, французском, словацком, словенском, венгерском, чешском, сербском, испанском, итальянском и языках народов Скандинавии. Словом правды поддерживали соотечественников и разоблачали фашистов Долорес Ибаррури, Пальмиро Тольятти, Клемент Готвальд, Морис Торез, Вильгельм Пик, Отто Куусинен и Георгий Димитров — Уфа в те годы была воистину столицей Коминтерна!

В сложнейших условиях мировой войны, в запутанном клубке противоречий и в сложной политической игре товарищу Сталину пришлось пойти на формальный роспуск Коминтерна. Это был блестящий дипломатический шаг, выбивающий козыри из рук как гитлеровской, так и капиталистической пропаганды — зачастую действующих вместе.

Но при этом многие функции Коминтерна перешли сначала к отделу международной информации, а затем к Коминформу, продолжившему работу Коминтерна с ещё большим размахом.

Среди антигосударственных преступлений пресловутого «оттепельщика» Хрущёва не только передача Крыма в состав УССР и обещание отдать Курилы Японии. Он также распустил Коминформ — важнейший политический инструмент распространения информации. Именно после этого резко оживилась деятельность «Голоса Америки», «Радио Свобода» и прочих «голосов», ведущих информационно-психологическую войну против нашей страны.

Но стратегически важная работа радиостанции Коминтерна в годы войны осталась героической страницей в истории и Отечественной войны, и Башкирии, и Уфы. Не только оружием и боеприпасами, не только военными материалами, продовольствием и отважными бойцами помогал Башкортостан приближать общую на всех Победу, но и словом правды, призывом к миру и справедливости, летящим по эфиру из Уфы.

Ушёл в прошлое III Интернационал, Коминтерн. Но он остался в истории и своим вкладом в Победу, и своим Коммунистическим университетом трудящихся Китая, где формировались кадры и идеи нынешнего могущества коммунистического Китая, и своим гимном «Заводы, вставайте».

Первыми приняли удар фашистов коммунисты Германии. Именно в Германии шла самая острая борьба между нацистами и интернационалистами. Именно поэтому рабочими языками Коминтерна были русский и немецкий, а в написанном Францем Янке тексте есть призыв: «В Россию — там побеждало рабочее оружие! У них получилось — и у нас получится! Сюда, солдаты революции! На штурм! Наш лозунг: Всемирный Советский Союз!».

Прошли годы, и многое изменилось в мире. Но вечны и бессмертны идеи справедливости и мира, которые вдохновляли Интернационал.

Первый Интернационал назывался Международным товариществом рабочих. Сейчас численность рабочего класса в общественной структуре сократилась. Но ведь девиз Интернационала и девиз коммунистов — «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

А пролетарии — это не только рабочие, не только те, кто трудится на заводах и фабриках, на шахтах и стройках. Пролетарий — тот, кто живёт своим трудом, а не присваивает плоды чужого. Врач и учитель, инженер и военный — такие же пролетарии, как слесарь и сталевар, шахтёр и лесоруб. Сейчас это звучит непривычно, но острой темой в предреволюционные годы было положение «церковного пролетариата» — низших чинов церковных служителей, у которых даже своего угла не было.

Так что большинство из нас — как раз тот самый пролетариат за права которого боролись Маркс и Энгельс, Ленин и Сталин, Интернационал и Коминтерн.

И сегодня, когда всё, созданное нашим трудом, трудом отцов и дедов, присвоено кучкой новоявленных капиталистов-олигархов, мы должны вспомнить и призывы Коминтерна, и слова Льва Толстого: «Если люди злые объединяются, чтобы творить зло, тем более люди добрые должны объединяться для того чтобы творить добро».

Пролетарии: врач и учитель, инженер и сталевар, военный и программист, шахтер и учёный... — соединяйтесь!»



Путь спасения страны и мира — цивилизационная революция, цель которой — построение экоцивилизации — социально справедливого строя с приоритетом экологических норм.

Юрий Ткаченко,

кандидат технических наук

Людмила Фионова,

доктор физико-математических наук

Александр Шабалин,

кандидат технических наук

участники ПДС НПСР

РОССИИ НУЖНА АНТИОЛИГАРХИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Олигархический режим несовместим с жизнью

В 1991 году Россия была включена в мировую олигархическую систему и 30 лет расплачивается за все её пороки. Причина всех бед России и мира — концентрация большей части всех материальных богатств мира в карманах 1% населения. Олигархический режим — архаичный, феодальный, рабовладельческий миропорядок, насильно удерживаемый его создателями, сохраняет вертикальную, пирамидальную структуру социума, делает хозяевами мира маленькую паразитарную группу сверх богатых, извлекающих прибыль из ссудного процента. Прочие миллионы людей низведены до положения нищих рабов.

Олигархи делают экономику криминальной. По данным Генпрокуратуры в 2018 году была разворована сумма равная годовому бюджету страны, вывоз капитала измеряется десятками миллиардов ежегодно.

Население России для олигархата — лишние люди, подлежащие уничтожению, кроме тех 15%, что нужны для добычи ресурсов и обслуживания богатых. Поэтому в РФ 30 лет идёт целенаправленный геноцид. По уровню жизни граждане РФ на сотом месте наряду с африканскими странами. За 2015–2017-е годы убыль населения ускорилась в 50 раз и приблизилась к 200 тысячам в год.

Низкая рождаемость привела к тому, что доля пенсионеров в РФ уже больше 10 лет растёт. Сегодня их в РФ около 45 млн — одна треть страны.

Уничтожение производства, высоких технологий, науки, деградация образования и рынка труда — всё это выгоняет из страны квалифицированных умных молодых людей. Гигантская эмиграция (по реалистичным оценкам более 100 тысяч ежегодно, за 30 лет около 10 млн в том числе 2,5 млн учёных) высасывает из страны золотой генофонд — умных людей.

Олигархический режим опасен геополитически — РФ окружена базами НАТО, рушатся отношения со всеми странами мира, страна реально колонизируется Ки-

таем, который за 30 лет, пока РФ разрушалась, нарастил население, выстроил мощную высокотехнологичную промышленность, развитую инфраструктуру — мосты, дороги, города...

Олигархический режим опасен экологически, ибо он настроен на общество потребления, которое уничтожает экосистему. Россия переведена олигархатом в статус ресурсной колонии Запада. Российские чиновники за взятки продают Китаю жизненно важные ресурсы — лес, воду Байкала.

Остановить этот процесс может только антиолигархическая революция, она нужна России и миру, чтобы сохранить последние ресурсы, продлить срок жизни человечества.

Как её организовать, какими силами, какое общество надо построить в результате?

Цель революции. Собственный стратегический проект России

У олигархов и обслуживающих их чиновников цель проста — разграбление России и вывоз награбленного за рубеж. Цель проправительственных псевдоэкспертов — лгать, чтобы сохранить нынешнюю олигархическую власть.

Но на поле «патриотической оппозиции» также нет идеологии спасения, русские не могут изменить убивающий их режим. Потому что не видят цели.

Для того, чтобы выжить, вырваться из нищеты и отсталости России нужен собственный стратегический геополитический проект.

Совершенно очевидно, что такой проект не может взять за основу ни одну из трёх обанкротившихся доктрин: православную монархию, большевизм, либерализм, ибо это — единый сквозной проект колонизации России. Все три режима основаны на толпоэлитарной модели общества, на идеологии рабства, а потому приводили к нищете и бесправию народа, к технологической отсталости, к войнам, в которых России удавалось выжить лишь ценой непозволительных жертв. Сегод-



ня народ бессилен, потому что разорван этими тремя доктринами на враждующие идеологические группы, между которыми 1000 лет идёт гражданская война. Некоторые «патриоты», не поняв суть этого единого проекта, мечутся в бесплодных попытках усовершенствовать либеральную демократию, выбрав «народного президента» или возродить СССР, или бросаются ещё дальше назад в православную монархию. Они бегают из одной ловушки в другую, яростно воюя друг с другом, не понимая, что все эти ловушки поставлены врагами России.

Выход из идеологического тупика — собственный геополитический проект России. Он был создан независимыми экспертами (Комитет Ста и партнёры).

Его основные положения таковы: путь спасения страны и мира — цивилизационная революция, цель которой — построение ЭКОЦИВИЛИЗАЦИИ — социально справедливого строя с приоритетом экологических норм.

Новая цивилизация ломает тысячелетние устои мироустройства, устоявшиеся стереотипы, получившие статус вековых традиций, хотя на самом деле догмы были искусственно сконструированы управляющими элитами для утверждения своего господства. Без такой ломки, без принципиального изменения менталитета и мирового порядка, без цивилизационной революции не удастся решить ни одной социальной, политической, экономической проблемы страны, невозможно будет предотвратить смерть человечества и глобальную экологическую катастрофу.

Первый шаг к цели: единение

Для осуществления цивилизационной революции нужна мощная политическая общественная сила. Сила — в единстве.

Объединить общество может реальная ценность — Земля и единая цель — создание государства, дружественного Природе и человеку.

Цель такого государства — сохранение планеты ради здоровья и счастья ныне живущих людей и будущих поколений. Такого государственного строя ещё не было в истории действующей цивилизации, потому для его конструирования нужен коллективный разум всей страны, всей планеты.

1. В идеологии: переход от антропоцентризма — к геоцентризму.

Путь реализации: благо Земли должно стать первичным. Доминирующей идеологией должно стать стремление к максимальному сохранению природной среды а основным направлением деятельности — восстановление повреждений Земли и экологизация техносферы.

2. В экономике: переход от экономики роста — к антиросту, к козволуции человека и Природы, отказ от ссудного процента.

Путь реализации: От общества потребления — к минимализму.

3. В политическом устройстве государства: переход от политической системы имитационной демократии к реальному политической и экономической демократии.

Путь реализации: народное самоуправление, прямое участие работников в управлении страной и в распределении продукта через использование сетевых политических технологий.

4. В геополитике: переход от конфронтации со всем миром — к Мировому Ладу.

Путь реализации: прекращение войн и гонки вооружений (их уже не выдерживает Природа) через переговорный процесс, межгосударственные связи, прямое взаимодействие граждан всего мира.

Второй шаг к цели: стать гражданином

Все три доктрины — христианство, большевизм, либерализм — технологии манипуляции толпой методом изменения сознания — носят патерналистский характер. Они вбивают толпам идею собственного ничтожества и бессилия и полной зависимости от Бога, царя, вождя, чиновника... Культивирование комплекса раба — важный элемент технологии управления.

Оборотная сторона патернализма — инфантилизм. Рабу с менталитетом ребёнка, нужен поводырь — отец, учитель, лидер, наставник... Инфантилизм народа, политическое невежество обеспечило успех лжецов-комиссаров, обещавших народу рай, а давших ГУЛАГ. Политический инфантилизм советских граждан, замурованных за железным занавесом, помог прийти к власти на чистой лжи команде чубайсов-гайдаров. Глупость масс — отличный материал для строительства олигархического концлагеря, куда устремляются толпы доверчивых.

Неизбежная судьба инфантильного раба — нищета, унижение, болезни, ранняя смерть...

Как преодолеть комплекс раба?

1. Освободить сознание от управляющих доктрин — религий, большевизма, культа денег.
2. Избавиться от постоянных поисков лидера и взять на себя ответственность за свою судьбу, свою семью, свою страну.
3. Для исполнения этой миссии надо стать сильным физически, морально, интеллектуально, стать здоровым, образованным, хорошо информированным.

Третий шаг к цели: освоить новые политические технологии

Понимающих гибельность существующего мироустройства мало. Ещё меньше борющихся за его изменение. В России остаётся всё меньше дееспособных, умных, активных — их истребляют нищета, болезни, плохое образование, эмиграция. Значит, побеждать причём не числом, а умением.

На поле патриотической оппозиции царит технологическая архаика. Создаются партии, хотя партии — устаревшая, неработающая форма политической организации.



Они должны быть вытеснены горизонтальными одноранговыми сетями гражданского общества. Надо осваивать новые политические технологии, в их основе лежит коллективный разум, координация усилий многих людей, согласованность действий. Кратко упомянем только некоторые из них.

1. Нарастивать размер и информационную ёмкость горизонтальных сетей гражданского общества. Они будут просвещать всё больше людей, увеличивать число единомышленников, т.е. создавать базу нового политического устройства, новый народ с новым природоохранным мировоззрением.
2. Обмен информацией и дискуссии в сетях вырабатывают стратегию и тактику перехода к новому миропорядку.
3. Сети формируют кадры новой власти, готовят управляющие структуры, замещающие действующие проолигархические институты

Создание малых, но идеологически и организационно сплочённых групп — это шаги к созданию системы народовластия, вырастающей снизу. Цель — создание сетевого парламента и сетевого правительства России. Сеть воспитает и умную толпу, которая не обманется лживыми обещаниями.

Сегодня время работает против России. Ежегодно полмиллиона человек в РФ получает диагноз «рак», каждые полторы минуты в России с кем-то случается инсульт — мы чемпионы мира в этой статистике. Ежеминутно вырубаются леса, истребляются недра, загрязняются воды, нарастает повреждение экосистемы, портится климат... Размывается и исчезает само понятие «Россия».

Почему русские это терпят? Возможно, у народа кончились жизненные силы. Нас слишком долго и нещадно били, мы пережили более 1000 лет геноцида: геноцид крещения, большевизации и либерализации, мы потеряли самых умных и активных — волхвов, учёных, пассионариев...

Корень терпения — в религии, в православии — доктрине покорности и убожества. Затем и раздувают сегодня власти РФ религиозный бум, чтобы спасти олигархический режим. Клерикализация — часть гибридной войны против России, она направлена на уничтожение страны. Но поборошь религиозных оккупантов в силах каждого человека, который заботится о судьбе страны: надо просто перестать кормить паразитарную структуру — РПЦ.

Победить олигархат можно без майданов — надо просто перестать кормить общество потребления: минимизировать потребление, не брать кредиты, не покупать то, что не является остро необходимым для жизни.

Только активные, быстрые действия по изменению ситуации дадут надежду на восстановление России, на спасение русских от вымирания.

Не растрачивайте свою жизнь на потерю свободы...

В силах каждого человека перестать держать на своей шее армию олигархата: банкиров, чиновников, спор-

тсменов, шоубиз... Это совсем просто: убрать общество потребления, на котором сидит вся эта паразитарная конструкция: не брать кредиты, не скупать предметы роскоши — мусорные товары — дорогие машины, шубы, ювелирку, всё, что не является остро необходимым для жизни.

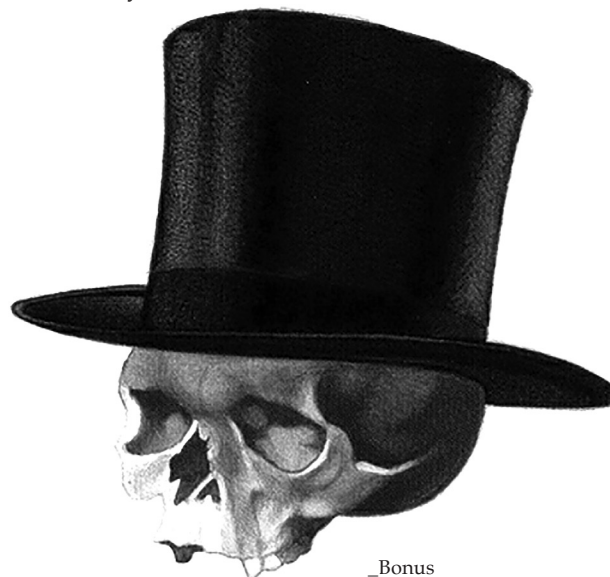
Если вы идёте сквозь ад, не останавливайтесь, идите быстрее

Эту фразу Уинстона Черчилля стоит принять во внимание. Ибо Россия, попавшая в ад 1000 лет назад, усеялась в нём прочно и посреди адского пламени пытается «выживать». Сегодня время работает против России и русских. Ежегодно полмиллиона человек получает диагноз «рак», каждые полторы минуты в России с кем-то случается инсульт — мы чемпионы мира в этой статистике. Не пытаюсь изменить ситуацию, мы теряем эти минуты, теряем людей.

Ежеминутно вырубаются леса, истребляются недра, загрязняются воды, растут горы мусора, нарастает повреждение экосистем биосферы, прямо на глазах портится климат, окружающая среда становится несовместимой с жизнью... И мало кто понимает, что климатический коллапс — продукт олигархического режима.

Безумцы управляют миром

Размыто и исчезает само понятие «Россия», ибо патриот сегодня тот, кто работает против действующего режима, того режима, который каждый день убивает людей и природу, уродует детей. Только активные, быстрые действия по изменению ситуации дадут надежду на восстановление России, на спасение русских от вымирания. Только действия спасут от отчаяния, дадут надежду на жизнь нам, нашим детям и внукам.



_Bonus



Российская элита по-прежнему желает войти в Европу, хотя понимает, что с Путиным это просто невозможно.

Владимир Сулаев,

публицист

Владимир Полухин,

публицист

ДОЛГОЕ ГОСУДАРСТВО СУРКОВА

Причин повышенного интереса к появившейся статье великое множество. Здесь и личность самого автора, и выбранное время для опубликования, и серьезность затронутых в статье проблем. Все это явно неспроста и преследует далеко идущие цели.

Начнем с того, что выход статьи в свет совпал с резким падением рейтинга популярности президента Путина. На это падение совершенно определенно повлияли принятие властями против воли большинства народа закона о пенсионной реформе и продолжающееся снижение уровня жизни основной массы россиян.

Помимо этого статья Суркова выявила среди политологов и журналистов такой разброс мнений, что в голову приходит образ волшебного мешка, из которого все желающие достают буквально все, что захотят. И именно такой разброс с очевидной логикой поставил вопрос о компетенции автора статьи: не справился, не раскрыл, не определил, это не концепция, это не манифест, это только начало и т. п.

Теперь о личности самого автора. Это г-н Сурков-то некомпетентен? Да будет известно, что это элитарий с очень высоким статусом и уровнем образования, мастер политтехнологий, специализирующийся на идеологии. Наконец, это действующий политик с очень большим опытом работы в администрации президента. Такие люди не позволяют себе даже малейшей неточности. Очевидно, дело совсем в другом, и ключом к этому другому является факт того, что автор статьи является не просто элитарием, а элитарием-постмодернистом, и говорить с массами он способен только так, как и должен говорить постмодернист.

Необходимо уточнить, что такое сам термин «постмодерн». Он используется так, как он обозначен в концепции мироустроительных процессов, протекающих в координатных осях модерн-постмодерн-сверхмодерн. Если читатель не разделяет или не знаком с такой концепцией, то это не критически важно для понимания дальнейшего изложения.

Есть ли в статье Суркова главная идея? Определенно есть, да еще какая! Она состоит в вопросе: а почему бы не осуществить в стране новую перестройку под прикрытием грядущей операции «Преемник»? Но идею выдвинуть мало, нужно еще сказать, что делать, как делать и с чего начать. Именно для этого и написана статья, т. к. согласно классике перестройки начинать нужно с комплекса статей с целью окончательно запутать общество.

И первый блин явно не комом, иначе бы откуда появился вышеупомянутый разброс мнений о статье.

Итак, статья начинается с интеллектуального введения, в котором ключевым термином является «реализм предопределенности». Возникает вопрос: в чем предопределенность для русского мира? Наш народ видит свое высокое историческое предназначение в построении «Храма на холме», в котором царит и торжествует человеческий дух, а западная цивилизация — совсем в другом. Почему автор статьи уходит от очевидного вопроса? Да потому что в эпоху постмодерна вообще нет понятия духовности, и все постмодернисты считают эпоху постмодерна «реалистически предопределенной», т. е. неизбежной.

Далее утверждается, что Россия «теперь — государство нового типа» и что «оно пока мало изучено». Вопрос, в чем новизна и что мешало изучить, автор оставляет без ответа. Но мы это где-то уже слышали: М. Горбачев тоже говорил о «новом мышлении», а родоначальник перестройки Ю. Андропов заявлял, что «мы не знаем страны, в которой живем». Абсолютная аналогия налицо. Достаточно вспомнить, что начиналась перестройка с разговоров о построении «социализма с человеческим лицом». Никто не знал, что это такое по сути, но разговоры шли. Сейчас нам снова предлагают новый термин — «путинское государство», снова не раскрывая суть самого термина. Цель — всех запутать.

Далее Сурков выделяет четыре основные модели государства, где «государство Путина» замыкает очень даже впечатляющий ряд. И вот тут-то он вынужденно допускает самый большой провал статьи. Он не понимает, что первые три модели не только с великими именами, но и с великими проектами («Москва — Третий Рим», «прорубание окна в Европу», «построение коммунизма»). А где сегодня великий проект?

Да, перестройка задумывалась как великий проект «вхождения в Европу» с занятием в ней едва ли не главных позиций, но потерпела крах. А сейчас с Европой вообще идет холодная война. Тем не менее российская элита по-прежнему желает войти в Европу, хотя понимает, что с Путиным это просто невозможно. Также она начинает понимать, что если даже случится чудо, то далеко не факт, что ей в новых условиях удастся сохранить свои элитные позиции. Здесь поневоле растеряешься.

И тут на сцену выступает г-н Сурков с идеей ускоренного построения общества постмодерна в нашей стране.



Ускоренно означает, что нужно догнать и перегнать Европу на этом пути, для чего собственно и требуется сильное государство нового типа. Таким образом (и только таким), обнаруженное противоречие в упомянутом ряду моделей государств снимается. Безусловно, таких откровений в тексте статьи нет, но откровений не было и в известную нам перестройку, и по вполне понятным причинам. Идеи нет, слов нет, а вот ломка есть. Разве в статье заявлено, что проект вхождения в Европу прекращен? Нет. Разве заявлен новый проект? Нет. Значит, действует старый. Разве заявлено о нереализуемости этого старого проекта? Нет. Значит, что нужно сделать? Нужно перестроиться. Вопрос в том, как это осуществить.

В одном из абзацев статьи дается недвусмысленный намек, как нейтрализовать Путина. Предлагается следующая пошаговая технология.

1.Заявить, что Путин — это одно, а путинизм — это совсем другое, ссылаясь на то, что все осознали, осмыслили и описали путинскую систему. При этом, естественно, говорится о будущем, но не уточняется, когда это будущее наступит: завтра, через год, к выборам президента — что называется, как пойдет.

2. Этот шаг звучит так: «Но это нужно сделать для всех, кто не Путин, а хотел бы быть, как он». Смысл этой мутной фразы становится ясен, если знать, что для постмодернистов слова «быть» и «казаться» — синонимы. Подчас для них казаться даже куда важнее, чем быть. По сути дела речь идет о создании толпы людей, заявляющих, что они уже овладели «всем комплексом идей и измерений путинизма».

3.Заявить, что только люди из этой толпы обладают «возможностями трансляции его (Путина) методов и подходов в предстоящие времена». И крайне важным в абзаце является как бы мимоходом упоминание имени Маркса. Действительно, как утверждают эксперты по марксизму, живой Маркс столкнулся с толпой псевдомарксистов и был вынужден заявить, что он не марксист. Они также утверждают, что в западных университетах преподается именно псевдомарксизм. Ключом к пониманию этой коллизии является факт того, что подлинно великим имя Маркса сделал Ленин, ибо без Октябрьской революции имя Маркса оставалось бы одним из.

Теперь понятно, почему для Суркова так важно оторвать живого Путина от «путинизма». Если живому Путину удастся найти преемника по принципу «идуший за мной сильнее меня», то «путинизм» превратится в путинизм, а если победит возглавленная идеологически Сурковым часть элиты, то мы получим псевдопутинизм. Потомками же имя Путина будет вспоминаться в диапазоне от «повезло тогда России с Путиным» до «усмешки горько обманутого сына над промотавшимся отцом», а может и быть проклятым — «мол, народ так верил и надеялся, а он...» И оценку Путину дают вовсе не Сурков и иже с ним, не псевдоисторики, а исторический российский народ. А вот с ним-то у Суркова совсем плохо.

Но прежде чем переходить к этому «совсем плохо», читателю нужно ответить самому себе на вопрос:

«А я сам чувствую этот выбор?» и вернуться к первому абзацу статьи, где прямо сказано, что «это только кажется, что выбор у нас есть», и что вокруг отсутствия этого выбора «выстроены все теории и практики актуальной политики».

Теперь о новом термине Суркова — «глубинный народ». Гораздо правильнее было бы употреблять термин «исторический русский народ». Есть народ («что народилось, то и народ»). Посмотрите на «Бессмертный полк» — вот вам исторический русский народ. А где увидеть «глубинный народ»? Ведь по Суркову он не поддается объяснению. Что интересно, глубинный народ преподносится им в положительном контексте, а глубинное государство — в отрицательном. И вообще-то, первым определение глубинного государства дал В. И. Ленин, назвав это явление сращиванием капитала с госаппаратом.

В семье не без урода, но народ в основной массе поддержал и операцию в Сирии, и воссоединение с Крымом, и помощь Донбассу. И тем самым заявил о себе как о российском (ведь поддержала вся Россия, а не ее часть по национальному, территориальному или другому признаку) народе и в то же время как об историческом народе. Очевидно, что историки будущего (если не переродятся в псевдоисториков) назовут эти события историческими, и что тем самым история продлевается. Но ведь мог народ и не поддержать, и тогда на этом временном отрезке образовалась бы некая пустота. Вызов был (ИГИЛ, майдан и т.п.), но был и ответ — сиречь действие. А вот если бы действия не было, то осталась бы только упомянутая пустота, заполненная движением. Движение свойственно природе, а человеку свойственно действие. Если движению не противостоит действующий человек, то человек неизбежно превратится в животное. У человека всегда есть выбор — выбор между движением (плыть по течению) и действием (плыть против течения).

Вернемся к статье, где преподносится идея о «умеренно еретическом языке», на котором «должно быть исполнено» описание путинизма. Начало этого абзаца буквально ошарашивает массой возникающих и очевидных вопросов, так как это супертезис, который просто требует развернутого обоснования и хоть какого-то пояснения. Однако этого в статье просто нет. Зато в статье есть слово «язык», а язык нужен для понимания. Не случайно в народе говорят «найти общий язык» или «не найти общего языка», что далеко выходит за просто понимание. И если Сурков предлагает нашему государству говорить с народом на «еретическом языке», то напрашивается вывод: автор не мыслит Россию вне западной цивилизации.

Итак, что же предлагает г-н Сурков «российскому официозу и антироссийскому официозу» (цитата из статьи)?

1.Признать реалии сегодняшнего дня (в статье дан список этих реалий).

2.Признать, что Запад сам спровоцировал возникновение этих реалий, вынудив Путина произнести Мюнхенскую речь.



3. Признать, что предложения Запада «войти России в западную цивилизацию по частям» возмутило Путина и раскололо российскую, в целом прозападную, элиту.

4. Признать, что политика Запада «разобраться с Путиным» с помощью цветной революции не только провалилась, но и привела к пробуждению российского исторического народа.

5. Признать, что союз лидера страны с историческим народом является очень привлекательным примером для подражания.

6. Признать, что давление на Россию (с ее потенциалом и историчностью) приводит только к укреплению исторического начала в народе, т. е. к возрождению самосознания и на основе этого уверованию в собственные силы самопознания.

7. Понять, что процесс обретения или возрождения исторического начала в народах оставляет прозападные элиты подстраиваться под этот процесс, иначе они потеряют свои элитные позиции, и в итоге будут сметены контр-элитами, которые уже формируются.

8. Понять, что главным врагом Западного мира являются исторические народы, для победы над которыми требуется консолидация и высокое напряжение сил элиты Запада.

9. Понять, что если уже объявили Россию врагом Западного мира номер один, то необходимо всеми силами поддержать прозападную часть российской элиты, ибо известно, что победить Россию извне никогда не получалось и не получится. Победить Россию можно только изнутри, устроив очередную перестройку, целью которой и является четвертая модель государства. Из этого становится понятно содержание вышеупомянутого супертезиса.

Теперь обратимся к абзацу, где заявляется, что военно-полицейские функции государства являются «важнейшими и решающими», что обосновывается автором «высоким внутренним напряжением, связанным с удержанием огромных неоднородных пространств». Иными словами, делается намек, что в «долгом государстве Путина» указанное напряжение будет сниматься не разумной внутренней политикой, а военно-полицейскими методами. Характерно и употребление и слияние воедино военной и полицейской функций государства с сознательным «забыванием» функции правоохранительной. Конечно, можно спорить о типах государств, но именно это и называется антинародной диктатурой. Короче, необъявленное резюме абзаца — как была Россия «тюрьмой народов», так должна и остаться.

Далее следует целый раздел статьи о «глубинном народе». За этим новоделом очень даже просматривается идея об историческом народе, но Сурков его не использует только потому, что в его постмодернистском сознании (а, следовательно, и лексиконе) слово «история» просто отсутствует. Подумайте только, автор представил очень знаковый текст и ни разу не употребил это слово. Ни разу! Точнее, один раз употребил, пообещав

нам «славную историю». И также ни разу не употребил слово «русский». В чем тут дело? А дело в том, что понятие истории не мыслимо для русского исторического самосознания без понятия исторического предназначения. Если государство Путина будет воспроизводить русские смыслы и углублять их, то и с Россией будет все в порядке, а если нет — потребуются диктатура.

Далее в статье обнаруживаются такие несурразности, что впору забирать обратно комплименты в адрес личности г-на Суркова. Оказывается, что уже наличествует «современная модель русского государства» и она очень даже хороша. Оставим на совести автора нарисованное благополучие России и выскажем свою позицию. «Умение слышать и понимать» — это из области красивой болтовни. Путин услышал и понял мнение народа по поводу пенсионной реформы? Да таких вопросов не счесть. А вот что действительно у Путина не отнять, так это любви к России, к народу России без изъятий, к истории России без изъятий. И даже к ее природе. И эта любовь настолько сильна, что в одном интервью он прямо заявил: «А зачем нам весь мир, если в нем не будет России?» И народ России это понимает и многое прощает Путину. Но автоматически переносить это личное качество Путина на государство Путина абсолютно неверно, ибо воспринимается это как прикрытие операции «Преемник».

И еще. Что значит «государство слышит»? Государство — это средство управления, инструмент, оно по определению не может слышать. Вот Путин и элита могут слышать, но не само государство.

Вячеслав Юрьевич очень умный человек и просто не может не понимать, что в его статье обнаруживается очень много «ослиных ушей», поэтому просто выпрашивает у своего читателя индульгенцию, вставляя цитату Эйнштейна о боге: «Изошрен, но не злонамерен». И от этой цитаты сильно пахнет иезуитством.

Во времена Ивана Грозного к нему был направлен папский посол с целью склонить царя к католицизму. Посол был иезуитом высочайшего класса. Учитывая важность посольства, понятно, почему послали не просто богослова, а именно иезуита, который был известен своей изошренностью. Состоялся долгий и глубокий богословский диспут, при котором Иван удивил и посольство, и свое окружение не только блестящим знанием христианства, но и умением вести полемику. А закончилось посольство словами русского царя: «Не пастырь ваш Папа, а волк!»

Таким образом, вся статья Суркова — словоблудие с целью всех запутать, чтобы, образно говоря, ловить рыбу в мутной воде. Чем не новая перестройка? И еще один момент: статью можно рассматривать как новую попытку российской элиты осуществить долгожданный «прорыв в Европу». Эти люди без рода и без племени, у которых отсутствует понятие «Родина», в угоду своим интересам готовы принести любые жертвы (кроме личного благополучия, естественно), включая саму Россию.



Есть американский, австралийский, британский английский язык, то почему не может быть украинского русского языка?



Валентин Гончаров,

Главный редактор журнала «Русское Слово» Луганская обл., Украина

ЧТО ДЕЛАТЬ С УКРАИНСТВОМ?

На Донбассе сегодня ни войны, ни мира. Полным ходом идёт по Руси Смута XXI века. Идёт уничтожение Руси и её единого русского народа. И главным подспорьем в этом служит украинство. Все, кто хочет знать, знают: украинство и его «украинцы» искусственно создавались австрийцами и поляками с единственной целью — навсегда разделить и сделать врагами две части единого русского племени. Механизм формирования этих условий уже запущен. Под эгидой борьбы с коррупцией и терроризмом, отмыванием денег и ухода от налогов, через эволюцию банковской системы запущен механизм создания тотального контроля и выстраивание новой, параллельно государствам, вертикали власти.

Задайте любому «свідомому» загадку — когда появились не Земле украинцы? И почему Тарас Шевченко об украинцах и слыхом не слыхивал. «Русичи», «русская земля» у него есть, а «украинца» ни в одном «Кобзаре» днём с огнём не найдёшь... А вот Бисмарку, на 37 лет пережившего Тараса, «посчастливилось» застать рождение «древнейшей нации». Вот какой портрет её он оставил нам: «Нет ничего более гнусного и омерзительного, чем так называемые «украинцы». Это отребье, возвращенное поляками из самых гнусных отбросов русского народа убийц, карьеристов, пресмыкающейся перед властью интеллигенции. Эти выродки готовы разорвать своих соплеменников, и даже не ради выгоды, а ради удовлетворения своих низменных инстинктов, для них не существует ничего святого, предательство является для них нормой жизни, они убоги умом, злобны, завистливы, хитры особой хитростью. Эти нелюди вобрали в себя все самое плохое и низменное от русских, поляков, и австрийцев, для хороших качеств в душе их не осталось места. Больше всего они ненавидят своих благодетелей, тех кто сделал им добро и готовы всячески пресмыкаться перед сильными мира сего.

Сегодня не утихают споры — Бисмарк это писал или кто-то другой, очень напоминающие споры вокруг происхождения «Протоколов Сионских Мудрецов», объявленных евреями фальшивкой. А ведь как и в «Протоколах», так и в «портрете» украинцев, содержится как всё то, что уже сделано, так и то, что намечается к исполнению в ближайшем будущем.

«Отребье» Бисмарка в концлагерях Талергофа и Терезина впервые показали миру «украинцев» Спустя три десятилетия достойно проявили себя и в «Волынской резне» (<https://www.liveinternet.ru/users/nomad1962/post355197052>), и в Хатыни (см. в интернете фильм: «Позорная тайна Хатыни»), и уже в XXI веке — 2 мая 2014 года в Одессе. Шестой год идёт уничтожение Донбасса. и, конечно, на этом они не остановятся.

Уже готовы планы по «фильтрации» ватников и колорадов, составлены списки «миротворцев» и т.д. и т.п. Пока существует украинство будет продолжаться перманентная война русских с русскими. Это самое точное определение того, что происходит сегодня в моём родном Донбассе. Десятки тысяч погибших, раненных. Тысячи домов, квартир со всем нажитым не одним поколением донбассовцев. Миллионы русских людей покинули родные места. Кто их ждёт на чужбине?

Порошенко и вся его жидобандерия объявляют всему миру: «Россия напала на Украину». Многие её жители, если не большинство, до сих пор этому верят. Ну войди «богоявленный» Турчинов весной 2014-го в переговоры с сепаратистами, проведи на Донбассе референдум, как делается по такому поводу в нормальных странах, так нет! Двинул армию на мирное население под фальшивой вывеской «АТО»... Некоторые «свідомые» на Украине любят тыкать пальцем на Россию — безо всяких разговоров ввела войска в «Независимую Ичкерия», хотя прекрасно знают, что тысячи русских там были уничтожены в «чеченской резне» (точные данные о погиб-



ших и успевших добраться до РФ Кремль таит за семью замками). А сколько «колорадские террористы» вместе с отрядом Стрелкова убили или прогнали «украинцев» до введения на Донбасс украинских войск? — ни одного!

Националист это человек, любящий свою нацию. Человек, любящий своё государство — патриот. Ни то, ни другое никакого отношения к украинскому национализму не имеет. Трудно представить, чтобы где-то какие-то националисты пять лет уничтожали своих соплеменников, своё государство. Нет, это не националисты. Это украинцы, намертво припечатанные Бисмарком.

Но таких даже среди АТОвцев немного. А остальные? Если не националисты, то кто?

Одни — зарплата. Чем-то жить надо. Другие — зомбо-вирус. Если Геббельсу на создание таких «зомбо» требовалось 10 лет, то нынешним еврейским геббельсам, захватившим всемирный «ящик для идиота» и фактически весь интернет, для создания уже миллионов таких зомбо-вирусов достаточно и нескольких месяцев.

Эти иудейские вивисекторы сознания выводят наши мозги на уровень животных. Превращают нас в быдло для новых хозяев мира.



Эта женщина потеряла мужа в АТО — она вдова комбата Гуменюка. Остались одиннадцатилетние тройняшки. Думаете, что после потери мужа, после трагедии в семье, она решила бороться за мир? Может, она вспомнила о детях Донбасса, которых её муж убивал? Нет! Елена Гуменюк продала подаренный ей автомобиль, чтобы купить четыре снайперские винтовки для бойцов, а вторую, приобретенную для её семьи машину, решила обшить броней и передать армии. Да просто посмотрите на ее детей. Понятно без слов...

На Украине это уже не просто зомби, это веселющие зомби! Глянь, читатель, на их сияющие, радостные лица, когда они зрят своего президента, исполняющего на ро-яле, спустив штаны, их любимую мелодию своим мощным пальцем! И треть всего взрослого населения Украины отдала свои голоса этому еврейскому «пианисту» Коломойского...

Немного о втором туре выборов. Ну что поделаешь... Опять гражданам предоставляется право из двух зол выбрать меньшее (в России и этого не положено). Если у кого появится желание отдать свой голос «квартальному» кандидату — вспомните деяния его шефа Коло-

мойского с бандформированиями со сдельной оплатой за каждого убитого ополченца. И не только поэтому я бы голосовал за Порошенко. Он сумел сохранить порядок в стране и «попросил» отважных националистов не плакать! И не плакают... Одна радость осталась — факелы по Киеву таскать...

Что же нам делать? Как нам быть?

Ещё в 1996 году перед принятием ВРУ «ночной» конституции в печати были опубликованы на всенародное обсуждение основные вопросы будущей конституции. И один из вопросов был (по памяти): «Вы за название страны — «Русь» или — «Украина»? Потом испугавшись, был опубликован второй вариант проекта КУ, но этого вопроса там уже не было. Приняли название «Украина», так сказать, «без всенародного обсуждения».

Но время берёт своё. Даже искажённый Дмитрий Корчинский ратует за возвращение Украине своего древнего имени — «Русь»! Подстать Корчинскому и осатанелая поэтка Ницой назвала украинцев настоящими русскими. А ведь это и есть тот «Золотой ключик», который открывает дверь в мирную Украину, без войны «всех против всех!». Дверь в прекрасную древнюю страну «с названием кратким «Русь»».

Великий Бисмарк знал что говорил: «Даже самый благоприятный исход войны никогда не приведет к разложению основной силы России, которая зиждется на миллионах русских... Эти последние, даже если их расчленил международными трактатами, так же быстро вновь соединяются друг с другом, как частицы разрезанного кусочка ртути...». Выход один единственный — переход Украины к федеративному устройству. На карте будущей страны «с названием «Русь» обозначены три федерации.



Очень интересную мысль по языковому вопросу высказал один из лучших политических журналистов Украины, глава «Громадське радіо» Андрей Куликов: «... нам давно пора присвоить себе свой вариант русского языка. Он не идентичен с русским языком в России. Это наш русский язык, не менее правильный. В конце концов, если есть американский, австралийский, британский английский язык, то почему не может быть украинского русского языка?



Подобно дикарям, наши зрители меняют «золото» великой русской культуры, идеалов, красоты, духовных смыслов на «побрякушки» дешёвого развлечения



Нина Яхонтова,

культуролог, сценарист, драматург, член Союза российских литераторов

О ТОМ, КАК «АРТИСТИЧЕСКИ» УНИЧТОЖАТЬ РУССКИЕ ЦЕННОСТИ

Интересно, как же нам сегодня выполнять Указ президента о сохранении национальных культурных Ценностей, когда погоня за «свежим дыханием» в кино и в театре уже стала болезнью нашего времени, похожей на наркоманию?

Чем больше наворочаешь необычной фантазии на художественное «тело» классика, тем ты круче! Призы, гранты, «Маски»!.. И что главное, — признание Запада! Вот мы какие! Собратья по ломке стереотипов, по крушению «старья», завещанного предками, пахнущего нафталином.

В-общем, стараются-изгаляются московские постановщики в меру своей культурной испорченности и образованности. О профессионализме уже говорить трудно, т.к. бездарное смешение стилей вроде смеси «бульдога с носорогом» стало нормой на театральных сценах, и «профессионалы» в такой норме — как в своей тарелке! Впечатление, что «Комеди-клуб» — это как раз то, на что нам нужно равняться.

Особенно соблазнительно «приколоться» к великим авторам, давно в Бозе почившим, и не могущим вцепиться пощёчины, или на дуэль вызвать за извращение любимых образов.

Если бы А. С. Пушкин увидел своего «Евгения Онегина» на сцене прославленного театра им. Вахтангова, то трудно даже представить его реакцию на раздвоение личности своих героев — Онегина и Ленского.

Психопат Ленский, умирающий, как придурок на дуэли — это действительно неожиданно «новое» слово в трактовке пушкинского образа романтического юноши.

Что до Онегина — одна половина его, надо полагать, представляет нагруженный жизненным опытом образ престарелого циника, нарочито пафосно выступающего, то от лица автора, то от своего.

Другая же половина Евгения — восторженный юноша, патетически выплёскивающий в конце спектакля свои романтические чувства на Татьяну.

Она же, пришибленная, периодически мямлющая, со вспышками невроза, мучающаяся сексуальной озабоченностью, да ещё и в формах современного юношеского дебилизма, с явной порнографией в «пластике». И такая карикатура — Пушкинская Татьяна! Та, о которой Ф. М. Достоевский на открытии памятника Пушкину говорил как об ИДЕАЛЕ русской женщины... Как о «душе России»!

Сам Пушкин любил этот ОБРАЗ «истинной красоты душевной», выросший на народной русской почве как живой, чудный полевой цветок, заветный и нежный идеал его сердца...

Но, вот у постановщика Римаса Туминаса, видимо, оказался в глазу «осколок зеркала Тролля»! Он, «мастер-оригинал», замешивает свое «новое» прочтение великой поэмы на нетронутых (слава Богу) текстах Пушкина и музыке П. И. Чайковского, почему-то чередуя её с какой-то дешёвой, наскоро сварганенной примитивной «попсой».

Так подаётся современному зрителю «Русский идеал», «Энциклопедия русской жизни» — «Евгений Онегин» А. С. Пушкина уже пять лет (!) на радость любителям «пошлятинки» и «осетринки с душком».

Для думающих же и чувствующих зрителей, образованных, любящих и ценящих русскую культуру, идущих на спектакль с надеждой увидеть всё-таки Пушкина, — эта фантазмагория представляется как пища для глумления и нездорового веселья. Эта часть общества выходит из уважаемого ими (доселе) театра плюясь и тяжело вздыхая.

Для обострения чувств, углубления зрительской реакции на такого «Онегина», этот постановочный «микс» из множества стилей, (подобно лоскутному одеялу — от классики до «шاپито») сдобрено постоянно



повторяющейся щемящей классической мелодией, что наводит на мысль, что «собака порылась» здесь ещё и в чём-то серьёзном.

Похоже, замысленный многолетними похвалами либеральной публики глаз уважаемого режиссёра-постановщика Римаса Туминаса, замахнувшегося на наше национальное достояние — Александра Сергеевича Пушкина с его великой поэмой, не видит всей этой навороченной на «Онегина» «абракадабры», и вполне доволен своим новаторским подходом.

Он хорошо поработал над «преображением» всех героев.

Курящая трубку «крутая» карга-няня (Максакова), — она же, — дебильноватая старая «мырма»-балерина (по совместительству), — та, что у Пушкина является прообразом его любимой Арины Родионовны, — «выделана» по образу и подобию героини из известной попсовой песенки — «Моя бабушка курит трубку».

Но всего этого оказывается мало! Разгуливающая фантазия режиссера Туминаса бесцеремонно, «под шумок» своей неумности залезает уже и в содержание поэмы Пушкина! Наверное, и сюда его «высокоразвитое» европейское сознание решило протащить понятие «толерантности»;

В День рождения Татьяны крепостные показывают свои поздравительные «номера», как дурковатые русские дети в детском саду, со всеми вытекающими отсюда «глупостями», «петухами» в голосе при пении, ревнивыми «тычками». Они исполняют, почему-то, дурными голосами романсы Чайковского, русские народные песни, известные дуэты... (почему-то, из оперы «Пиковая дама» П. И. Чайковского (?), что эклектически здесь выглядит как «пришей кобыле хвост»).

Пожалуй, единственным «лучом света в тёмном царстве» прозвучал «Сон Татьяны» (исп. И. Купченко); достойно классически, без «выкрутас». Это было даже как-то неожиданно.

«Неваляшка» из классической «нормы» в «дебилизма» — художественный метод режиссёра-постановщика Римаса Туминаса в знаменитом бюджетном Государственном Театре страны им. Вахтангова.

Уважение к Указу Президента страны — НАЛИЦО.

Возможно, всё это, по идее постановщика, должно вызывать зрительский восторг.

И зритель не дремлет! Аплодирует, не задумываясь на каждый извив-кривляние! Реакция, как говорится — «с большой головы» не замедляет себя ждать. По принципу: «куда струя — туда и я»!

Вот где истинно грустное зрелище... Подобно дикарям, наши зрители готовы менять «золото» великой русской культуры, идеалов, красоты, духовных смыслов на «побрякушки» дешёвого развлечения, не сознавая, что такое надругательство над Пушкиным — есть унижение не только национального, но и личного их достоинства. И подобная пошлость длится годами, как вирус распространяясь по театрам столицы нашей Родины.

Свобода превыше всего! Главное в ней — рабство у коммерческого успеха!

Проблемы отцов и детей у вахтанговцев, похоже, нет. Творческие «потомки»-выпускники ВУЗа им. Вахтангова резво бегут во след своим «героям»! Талантливо, энергично, весело, под дирижёрскую палочку своих руководителей топчут «копытцами» образ русской женщины, превращая её своим туповатым, дешёвым юмором, достаточно однообразным (в спектакле, например, «Классики смеются»), в сексуально озабоченную идиотку с просветами. И всё это — «по мотивам», якобы Некрасова и Достоевского, у которых нигде такой женщины не встретишь даже в самом страшном «юморе».

Возможно, весёлые ребята-вахтанговцы даже не подозревают, что такой неразборчивой вседозволенностью прокладывается дорога в «светлое» будущее, где их будут «иметь» в «хвост и в гриву», превращая в современных представителей от культуры с «пониженной социальной ответственностью». Закон бумеранга в действии! УВЫ, НАМ!.. Увы!

Для простой и доверчивой русской души дурной пример, к сожалению, заразителен. Найдём ли в Москве сегодня театр, избежавший подобной новаторщины?

После просмотра «Евгения Онегина» зрительский опрос показал:

Одни: — необычно...

Вторые: — Когда мы читали «Евгения Онегина», представляли всё по-другому...

Третьи: — Странно как-то... Не понравилось... Пока не поняли, про что это...

От книги другое впечатление... Больше понравилась книга.

Четвёртые: — Это как провокация... Здесь нет любви к России. Стёб какой-то... Было часто неприятно смотреть. Пушкин бы, наверное, не узнал себя...

Пятые: — Явно переборщили... Татьяна не такая как у Пушкина. Над ней явно поиздевались. Подтянули к современным девицам и «опустили»... Вроде красивая актриса... Но проявляется как дура какая-то... Музыка красивая... Стихи Пушкина красивые... А герои, как идиоты... Неприятно.

Шестые: — А что?.. Забавно!.. Для интереса можно посмотреть один раз.

А некоторые: — Мы смотрим сто один раз! Притягивает! Почему? Не знаем.

Стрёмно! Вот такая у нас Россия!

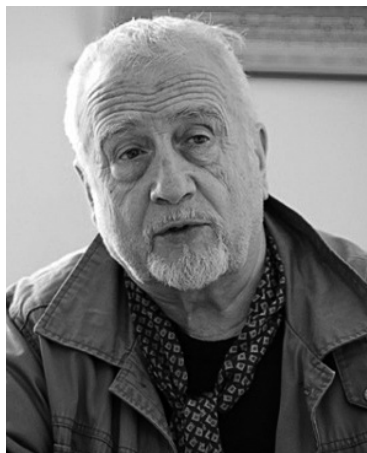
Вот такие у нас мнения. Туповатые, необразованные, не знающие Россию Пушкина и Татьяну Пушкина зрители, особо и не вникающие в происходящее на сцене, и думают так, как им предлагают именитые режиссеры.

Мы платим деньги, чтобы смотреть, как плюют в русскую душу, которую воспел Пушкин, и, как дураки, аплодируем! Являйте, мол, свой авторский подход, лишь бы развлекательно, со спец-эффектами!

Жаль, не принято на сегодня носить с собой тухлые яйца и помидоры, как в старые добрые времена, когда можно было выражать с их помощью своё отношение к пошлости и идиотизму на сцене, издевательствам над тем, что дорого.



Культура и искусства парализованы личным бескультурьем правителей и деятельностью прикормленных ими компрадоров



Ювеналий Калантаров,
заслуженный деятель искусств России

ВЫБРАННЫЕ МЕСТА ИЗ ПЕРЕПИСКИ С ПРЕЗИДЕНТОМ

Продиктовал «вопрос» Президенту (накануне Открытой прессконференции)... — Искренне уважаемый Президент, когда Вы найдете время и уделите внимание защите государства не только от внешних недоброжелателей, но и от внутренних болезней и пороков — лучшим лекарем которых всегда была отечественная культура?.. Но она вот уже 25 лет бездумно отдана государством на откуп псевдодемократическим торгашам и извращенцам... Нацистский майдан у наших соседей стал возможен после 25-летней порчи народного сознания и исторической памяти, проделанной усилиями враждебных фондов и разведок... Русский богатырь Александр III назвал единственными союзниками России Армию и Флот только потому, что в его царствование не возникало даже сомнений в духовной и внутренней крепости народа, которого безраздельно тогда окормляли и взращивали отечественные Вера и Культура... А сейчас?! — достаточно глянуть на «наши» телеканалы и заглянуть в т.н. «государственные» театры — преобладают вопиющая безответственность, пустая развлекаловка, гниль и срамота!.. Похоже, что ими руководят те же фонды и разведки, что и на Украине... к чему бы это?!

Когда я вижу на концертах Петросяна, КВН-ах Маслокова, и им подобных, полный зал счастливых человекообразных — мне хочется сбросить на них атомную бомбу!.. И удерживает меня от этого чудовищного поступка только память о знакомых и милых лицах в зале до начала их общения со сценой, перенасыщенной тупостью и бездарностью упомянутых деятелей эстрады... Тогда я начинаю понимать — чья это вина!.. Но сбросить бомбы

на министра культуры и соответствующие департаменты избирательно — у меня нет такого высокоточного оружия... Оно есть у Президента, но он безмолвствует — будто это не народ вверенной ему страны так безнаказанно оскотинивают... Трудно даже поверить в такую метаморфозу с людьми и их реакцию на сценическую похабелю, выворачивающую внутреннюю сущность доверчивых и ничего не подозревающих людей до неузнаваемости, до потери человеческого лица, до кишок!.. Что это — нечаянная порча дурью, исходящей со сцены, массовый гипноз бизнес-ловкачей или спровоцированная для пушей демонстрации сатанинская сущность самой публики?..

Так или иначе, очевидна необходимость ответственного вмешательства в сферу публичного искусства с решительной резекцией псевдоавангардистского и деляческого гнилья — крайняя необходимость ответственно-пастырского культивирования здорового и полезного реалистического искусства с его традиционно духовным, нравственным и социальным пафосом. А сегодняшняя культурная политика, вернее, отсутствие ее, с её колониально-прозападной практикой в сфере воспитания и образования — есть ничто иное, как «дорожная карта», продиктованная предателям России для приготовления из неё бифштекса (а точнее, шашлыка) для грядущего с запада Антихриста...

Как ни прискорбно это констатировать, но только тоталитаризм или крайне авторитарное государство способны пробить толщу народного сознания, свалившегося до фактуры валенка, от неухоженности и бескультурья, оставшихся нам в наследство от чудовищной порчи XX века...



После возможного, пусть даже относительного, примирения с Трампом Путин обязан повернуться лицом и руками к внутренней, экономической и культурной, политике — иначе он обречен на бесславное падение...

Всем и давно известны две русские беды — но начинать-то надо с дураков, а не с дорог! как это иногда порываются делать правящие дураки! — начинать с мозгов, сердец, с образования и культуры — как это делали все умелые правители — от Петра до Сталина (не будем вдаваться в оценку их личностей и целей, но в уме и умении им не откажешь)...

Государственные деятели или находят свои корни и скрепляют их национальной культурой, или обрекают себя на кратковременное политиканство... Даже Ленин, а потом и его ученички — Муссолини, Гитлер и «прочие шведы», использовали культуру, как эффективный инструмент своей внутренней, да и внешней политики... А великий де Голль начал возрождение своей послевоенной Франции, затоптанной в прах и лежащей в руинах, с приглашения А. Мальро на пост Министра культуры с «президентскими» полномочиями для восстановления её духовного и эмоционального достоинства и защиты от хлынувшей в послевоенную Европу американской помойки... И тогда вдруг возродилась за несколько лет французская Академия «бессмертных», Национальный театр с Виларом и Ж. Филиппом, возник французский экзистенциализм Сартра, Камю, Марселя, замечательная драматургия, «новая волна» с Годаром, Трюффо и т.д. ... А у нас — стыдно подумать, что творится в министерствах, департаментах, театрах, ТВ, в школах и на улицах!..

Био-социо-жизнь человечества никогда не страдала чистотой и совершенством идей — несмотря на множество мифов историков и поэтов... Боже, как безнадежно и отчаянно одиноки в этом мире гении и идеалисты, мечтающие о царстве личностей, о превращении всех тел в духовные сущности, не больше — не меньше!..

«Тела», как бы им ни льстили, сопротивляются этому противоестественному насилию и восстают за свои права быть телами — т.е. не служить всяким прекраснотелам, а использовать свои личные возможности только в сугубо личных интересах, как бы они ни оценивались, ни понимались со стороны и сверху «избранными» властями...

Дурных и неразвитых людей неизмеримо больше, чем умных и одаренных — уже поэтому т.н. «демократия» предлагает порочный и тупиковый путь развития, ведущий к всеобщей деградации и гибели

ли, что и демонстрируют сегодня США с Европой... Только религиозные ориентиры и правила могут способствовать духовному и нравственному развитию обществ и народов... А религия всегда иерархична и авторитарна и делит людей на избранных пастырей и пасомую толпу, на ведущее меньшинство посвященных и подчиняющееся им во благо себе человеческое «стадо»... Россия предлагает восстановить традиционные пути развития наций и совершенствовать их мирное сосуществование. А Запад — обезличивание и нивелировку всех и каждого, всего и вся во всеобщем смещении, стремится пропустить через мясорубку нового глобального законодательства с помощью безапелляционной военной мощи и провонявшей до антихристианского дна либеральной «идеологии», ставшей предпоследней ступенью человеконенавистнического тоталитаризма, по сравнению с которым фашизм с коммунизмом покажутся первыми и робкими пробами пера в грядущей деградации человечества...

Я называю Путина и Медведева гномами не из неприязни и неприязни, а сопоставляя их личности с масштабом страны, которой они правят, и катастрофической глубиной пропасти, в которую она уже дважды сваливалась в 17-м и 91-м годах... Все по И. Ильину — «демократы», как профессиональные мародеры, выращенные в недрах бандитской партии и жуликоватого комсомола — завершили «дело Ленина» по разрушению и разграблению русского мира...

Когда дело было сделано, нашли гномов для охраны награбленного от ограбленного народа и от шакалов, щелкающих зубами из-за бугра... «Пепел Клааса» не стучит в их сердца, и мои надежды, что они вырастут в национальных и исторических вождей, могут оказаться очередным самообманом... Гномы реформируют власть, выстраивают под себя новую вертикаль, сочиняют законы и т.д., не видя, что выполнять их антикоррупционные, модернизационные, инновационные и пр. программы давно уж некому — люди кончились!.. Так что их политические трепыхания, совершаемые со скотским коммунистическим серьезом, похожи на мелкую зыбь в океане, который весь в ожидании очередного цунами от подземного взрыва, на выживание после которого обессиленная русская земля уже неспособна...

Предчувствие глобальной катастрофы становится не только очевидным, но и неизбежным, когда к внешней некрасивости и разобщенности большинства людей плюсуется их вопиющее невежество в понимании личного и общественного мироустройства... Беспорядочная расфокусировка всех индивидуальных умов и сердец перед лицом приближающейся бездны делает людей особенно жалкими и недостойными никакой другой участи... Суррогаты в виде идеологии и политики ока-



зались способными лишь на создание временной обманной иллюзии спасения... Все великие деятели, рано или чуть позже, вынужденно расписывались в своей беспомощности и уходили в небытие под проклятия той же толпы, что накануне кричала «осанна!»... Все известные исторические виды общественного и государственного обустройства жизни пробуксовывали и, в конце концов, тонули в трясине всеобщего непонимания среди навсегда оторвавшихся от общих корней и безумствующих, когда-то Божьих, тварей...

Толпа обладает мистическим свойством обезличивать и обесценивать каждого прилипшего к ней, но стоит только выделить любого из массы, внимательно посмотреть на него, как бы, в микроскоп, — в любом и каждом проявляется личность, судьба и подобие Божье! И сразу проявляется правота Евангелия с его культом Божества в каждом человеке и вся кривда сегодняшнего обезчеловечивания и обезбоживания в демократической толпе... регрессивная сущность демократизации и либерализации — как на ладони...

А историческое прошлое в библейском, античном, средневековом исполнении и, даже, в монархических эпизодах русского XIX века вспоминается как красивая сказка, как цветной детский и счастливый сон...

Падение профессионализма и царство аферистов с ходячим объяснением всеобщей порчи во всех сферах жизни и деятельности последних 25 лет — «их время пришло!»... Но если смотреть в корень, то честнее сказать — это «они» пришли и сделали таким время — по образу и подобию своему, — когда вконец изолгалась и одряхлела бандитская идеология «коммунистических» паханов, из крысиных дыр её номенклатуры повылезали охочие проныры во главе с Ельциным и К° и бросились на захват обессиленной и беззащитной, но ещё живой страны, и скомандовали всем остальным подонкам — «фас! вперед! Присваивайте все, не вами созданное! Все «наше» — твое!»... Так под пиратскими знаменами «рынка» было организовано и осуществлено «разграбление века», растаскана по 17-ти карманам известной семьи и её подручных вся «общенародная» собственность... Страна была отдана на растерзание новым «завоевателям», ловкачам и прохиндеям, вскормленным на кроваво-хамской каше большевистской диктатуры...

У американцев самая простая и беспроектная логика — чем слабее власть у соседей по планете, тем больше их зависимость от Штатов... Самый идеальный партнер в России был у них в лице Ельцина — недалекий, пьяный и послушный... Они обрадовались ему даже больше, чем удобному и из-

вестному «интеллектуалу» Горбачеву, который имел в их глазах только один серьезный недос таток — был всегда трезв, и потому неповоротливо нуден... А Ельцин, лихой игрок в подкидного, оказался счастливым воплощением «американской мечты» о русском пьяном дураке — «царе»...

Слишком независимые и несговорчивые Хусейн, Каддафи и Мубарак стали жертвами кровавой расправы именно по этой причине... Штаты — как раковая опухоль, жрет все другие клетки, чтобы расширить своё влияние на весь организм планеты...

Политическое размежевание общества — всего лишь поверхностное и видимое проявление глубинных антагонизмов между озонной природой культуры, индуцированной в человечестве культом Бога, и земными миазмами людских падений, идущих от кривды Князя мира сего... Политика всего лишь заштукатуривает рвущиеся против друг друга эти две стихии, и на какое-то время силою «большинства» это ей удастся... Идеологическое оформление политики — как временно-модное одеяние на раздираемом вечной враждой теле человеческой святости и греха, небесной алгебры культуры и грубого шелканья на счетах земной выгоды...

Русские живут по родным лесам, улицам и дорогам, будто они чужие всему окружающему — будто вот-вот придут немцы и можно ничего своего не жалеть, а ещё лучше, патристичнее, всё разрушить и засрать до их прихода... Годы живут, ходят и ездят по неухоженной, замусоренной земле, как будто так можно и даже надо... не думаю, что так было и до революции, — эта катастрофа коснулась не только социального, но и внутреннего уклада русских мозгов, национальной психики и характера... И мы сегодня! — так можно только доживать, так не живут... Россию надо спасать, лечить, вытаскивать из грязного болота, в котором она увязла, а не пользоваться оставшимся у неё добром, растаскивая его по карманам, как нынешние самозванные хозяева — заниматься надо людьми, их нутром, а не недрами... Путин ушел от Ельцина, но дело его продолжил — горе России! Ни одного в корень и в Небо смотрящего политика — все прикладники, силовики, юристы, карьеристы и жулики...

Путин и Медведев растерялись перед лицом выраженных ими и их предшественниками орд спортивно-эстрадных «фанов»...

Культура и искусства парализованы личным бескультурьем правителей и деятельностью прикормленных ими компрадоров типа Табакова и Швыдкова (имя им — легион!)... Культура перестала служить и работать во благо национальной истории и нравственности. Страну и народ оставили без совести и сердца — саморазрушаться и вырождаться...



Если человек раб своей плоти, у него и потребности определённые.



Елена Цыплакова

Народная артистка России, актриса театра и кино, режиссёр

СЦЕНА — НЕ МЕСТО ДЛЯ ПОШЛОСТИ! ТВОРЧЕСТВО — ЭТО СЛУЖЕНИЕ

В своей статье «Искусство при свете совести» М. Цветаева ставила вопрос об ответственности художника.

В наше время коммерциализации культуры, актёрам, режиссёрам и драматургам трудно не скатиться в деятельность «на потребу», где главное мерило — успех!

Но среди них есть и те, для которых чувство ответственности перед художественным даром, перед зрителем, перед искусством и перед совестью — на первом месте. Они знают по опыту, что за творчеством стоит нечто большее, чем просто «успех».

О своих взглядах и творческом опыте рассказывает Народная артистка РФ театра и кино, режиссёр — Елена Цыплакова:

Оппонент: Как Вы относитесь к «свободе» на сцене и на экране?

Е. Цыплакова: Я помню, как в 1973 году пришла на Питерское телевидение и увидела, что у ведущего волосы были так затянуты, что натянуто было даже лицо. Нельзя было показать длину волос. Тогда очень следили за речью, за внешним видом, т. е. если на телевидении можно, — значит позволительно и в жизни.

Когда сегодня мы слышим мат со сцены и с экрана, бесконечный жаргон, — это значит, что это слышат и не оформившиеся души и всё это на них влияет.

Для своей первой курсовой режиссёрской работы по Ф. М. Достоевскому — «Бесы», в сцене убийства Шатова, я взяла эпиграфом цитату: «Преступление не есть сам поступок, преступление — это состояние сознания, позволяющее переступить черту совести».

На сегодня эта цитата подходит ко всему, что происходит.

В любую минуту мы перед выбором, и это во многом зависит от уровня нашего сознания: плотского, душевного или духовного. Все люди разные.

И состояние души может быть разным.

Оппонент: Как это связано с творчеством?

Е. Цыплакова: Если человек раб своей плоти, у него и потребности определённые.

Душевный человек живёт эмоциями; хвалят — хорошо, ругают — плохо.

Духовный же, на всё реагирует по-другому; не верит лести, и благодарит за неприятные вещи, как за подсказку: на что обратить внимание.

Если в человеке есть стремление к совершенству, то для него и «враг» — лучший друг, что скажет о тебе правду.

Оппонент: Как Вы пришли к такому пониманию?

Е. Цыплакова: Я человек верующий. В моей жизни было много проявлений Божьей силы, и я понимаю, что происходит во мне и вокруг.

С 4 лет бабушка читала мне Евангелие, рассказывала про святых, и я под впечатлением пыталась ходить «по водам». В 5 лет я услышала «голос», когда рядом никого не было: «Страх — чувство ложное», Удивилась: «Что это?» И был ответ: «Когда происходит ситуация, которую ты боишься, — ты не боишься, а действуешь».

В 18 лет я любила слушать, как философствует о бытии, сознании и смысле жизни за чаем мой отец, который как промышленный график работал дома.

В 20 лет он пришёл с войны инвалидом, и без классического образования, он был очень интересный «домашний» философ.

В 16 лет меня привезли в Ереван на кинопробы и повезли в храм Репсима.

Там была одна огромная икона Богородицы. Здесь я услышала внутри то, о чём много думала: «Настоящая жизнь начнётся в 37 лет»

И я осознанно пришла к вере именно в этом возрасте.

Поняла многое, и что главное в человеке — дух. Это было время глубокого покаяния и очищения; внутреннего и внешнего, после чего в моей жизни многое изменилось.

Оппонент: Как это отразилось на профессии?

Е. Цыплакова: Первая реакция была — уйти из неё. Я ненавижу ложь, не могу лицемерить. Так воспитывал меня отец, который никогда не лгал. Я не могла подстраиваться и представить, как существовать в этой профессии с верой? Сказала подруге, что уйду, если не смогу быть в профессии со своим мировоззрением. Она сказала тогда: «Тебе Господь дал столько работы и возможностей, люди знают тебя, доверяют, а ты узнала Истину и в кусты?»

Мне нужно было накопить опыта.



Когда я читала Евангельские слова: «Совершенны те, у кого чувства навывок приучны к различению добра и зла», я поняла, что наша профессия может быть СЛУЖЕНИЕМ. Для этого людям искусства, театра или кино нужно правильно расставлять акценты и понимать, что делает твой персонаж. Любая драматургия построена на борьбе добра и зла. Но здесь важно, оправдываешь ты это зло внутри себя или нет.

Оппонент: Как донести это до актёров в работе?

Е. Цыплакова: Один из главных постулатов Станиславского: «Я в предлагаемых обстоятельствах». Но я говорила актёрам: говорите — не «я», а «мой герой», «моя героиня». Это может хоть как-то защитить вас от того, что вы играете. Когда визуализируешь грех, отождествляешься с ним, он может стать твоим личным и придётся отвечать. Поэтому многих актёров преследует то, что они играют.

Оппонент: Вы считаетесь с запросами и вкусами современной публики?

Е. Цыплакова: Что касается нисхождения до вкусов публики, то Н. Бердяев на эту тему сказал: «Творчество не должно быть понижено в качестве для общеобязательности, т. е. большей приспособленности к низшим формам общения. Это грех против Святого Духа.»

Одна моя подруга с телевидения звонит и плачет: «Мы искали проекты о судьбах интересных людей, личностей... Пришёл продюсер и сказал: «Что вы мне всякую хрень несёте? Мне нужен материал для быдла из спальных районов!» Звучит странно. Лично я живу в спальном районе и не считаю себя и своих соседей «быдлом».

Продюсеры думают о заработке, о популярности, о рейтинге. К сожалению, снять штаны и показать голый зад тоже популярно. Будет рейтинг. «Пипл хавет!» Так многое в кино и снимается, — «на пять копеек во всех смыслах».

Вот что сказала И. Антонова — директор «Пушкинского музея»:

«Искусство должно наполнять человека, воспитывать, помогать ему разобраться в себе, в добре и зле, выработать какое-то отношение к миру...»

В искусстве есть два обязательных компонента — эстетическое начало и этическое. На них основано всё русское искусство. Когда эти компоненты выпадают, хотя деятельность художника и продолжается — искусство кончается... Нужно, чтобы оно меня насыщало, давало какую-то вну-

треннюю жизнь. Художники должны сказать больше, чем есть во мне. Тогда я припаду к этому, когда буду чувствовать себя нагруженной Высшим смыслом. Сейчас искусство не нуждается в людях. Оно нуждается в конструкциях, которые лязгают, напевают. Сегодня всё больше пространства с очерченными линиями, чем человека. Исчез образ матери. Это страшно и тупиково.»

К сожалению, наше телевидение сейчас «под американцами». Своих идей мало. Всё слизывают, переделывают чужое.

Оппонент: Извечный вопрос: «Кто виноват?» и «Что делать?»

Е. Цыплакова: У нас сейчас все любят винить правительство. Но не оно конкретно занимается выбором сценариев, программ и т. д. Есть конкретные люди. Спрашивать надо с них.

Сейчас продюсерское кино. Подписывая договор, я подписываю отказ от всех прав. Моё право снять фамилию с титров и получить деньги за сделанную работу. Если они захотят, то тут же меня заменят и всё переделают.

У меня такой характер, что я всегда отстаиваю то, что считаю нужным.

Но что-то вырезалось, убиралось. Над всеми стоит продюсер. Он может прийти и сказать: «это нужно убрать, это мы считаем не нужным». Бывает, и прислушиваются, когда доверяют. Всё зависит от людей.

Сейчас много молодых, которые рвутся работать, и очень послушны. Они готовы работать за копейки. Старые заслуженные режиссёры почти не снимают. Россия развращается. Кто цензоры того что делается?

Я сама цензирую сценарии и свои действия.

Оппонент: Как по-Вашему сегодня театр влияет на человека?

Е. Цыплакова: Старец-чудотворец Иоанн Шаховской писал о театре: «Для человека, живущего словом Божиим, театр — нисхождение. Но для огромной апокалиптической массы людей масс театр может быть ступенькой возвышающей, помогающей человеку осмысливать себя.»

Убирая что-то из сценариев, я стараюсь всё выстроить с позиции духовной логики. Главное, понять, как это исправить.

Когда я снимала сериал «Кармелита», авторы начали списывать обряды из магических трактатов. Я была против этого! Зачем нам пособие по магии? Я делала художественный образ — пляски, песни, атрибуты, движения: не закладывала туда никакой магической информации. Всё должно было быть просто зрительно: красиво, интересно или страшно.

Я чувствовала ответственность в том, чтобы не допустить на экран не нужные и опасные вещи.

Оппонент: Ваши фильмы влияли на жизнь?

Е. Цыплакова: Была уникальная история во время съёмок сериала «Семейные тайны», где герой (Юрий Беляев) исцелялся через покаяние.

Позже, подобное произошло с моей мамой. У неё была четвёртая стадия онкологии. Ей сделали операцию, вырезали большую опухоль. У неё было так много метастаз, что хирург думал, — она не проживёт более двух-трёх недель.



фото Оксаны Власенко



В больнице в Петербурге, мы с мужем и нашим другом — целителем Виталием Воскобойниковым молились о помощи маме.

Мы накладывали на неё руки во время молитвы, она кашляла, и через несколько дней у неё горлом вышло полтора литра чёрной слизи, и исчезли метастазы. Это подтвердила томограмма.

Интересно, что в фильме «Семейные тайны», где я играла целительницу, мы делали то же самое с героем, который исцелился. Я предупредила артиста Юрия Беляева, что буду за него молиться, называя другое имя. Потом он сказал, что сначала его колотило, а потом он увидел Свет. Когда эта сцена шла на экране, и я читала молитвы на изгнание, мне позвонила одна одержимая женщина и начала шипеть в трубку: «Я тебя убью! Мне плохо! Я смотрю эту сцену, и мне тошно, меня колотит!»

Через экран пошла энергия молитвы.

В фильме исцелялся герой — Юрий Беляев, а в жизни это повторилось потом с моей мамой через молитву и покаяние.

Когда хирург увидел, что у мамы нет раковых клеток, он сказал, что это очередное чудо. Но здесь необходима и личная вера, и открытость Силе.

Экран усиливает энергию, которая выражает себя через него. Физики доказали, что мысль и слово материально, и об этом нужно помнить! Мы живём в том пространстве, которое создаём своими мыслями и словами.

Если артист оправдывает всякую гадость, наслаждается этим, он искушает зрителя, наполняет пространство, в котором живём этой дрянью, и будет отвечать за это. Каждый сам делает свой выбор.

Оппонент: Как освободиться от влияния отрицательных ролей?

Е. Цыплакова: Когда нам приходилось играть жёсткие сцены, мы потом молились с актёрами, чтобы очиститься, чтобы на них не оставалось той отрицательной информации, которая игралась.

После исполнения роли сумасшедшей-одержимой женщины, я потом тяжело отходила. Мне было плохо, скакало давление.

Интересно, что ещё до революции был тест: когда в психиатрической больнице проверяли человека — одержимый он или это соматика, ставили перед ним 10 стаканов воды. В 9-ти из них была святая вода, а в одном — простая. Одержимый всегда брал стакан с простой водой.

Когда меня спрашивали, зачем я, верующий человек, играю такую страшную роль в «Ласточке», я отвечала: «Зло надо знать в лицо».

Когда артиста Ваню Охлабыстина спросили: «Зачем ты играешь таких уродов? Ведь ты — священник!» Он отвечал: «Лучше я сыграю и отмолю, чем кто-то в это влезет.» Потому и я решила сыграть «абсолютное зло», не оправдывая его внутри себя, чтобы всем стало от этого отвратительно.

Я считаю, что любой фильм — это опосредованный жизненный опыт для зрителя. Как-то, после показа моего фильма «Камышовый рай» на сцену вышел седой мужик и сказал: «Мне 42 года, а я прожил жизнь как баран, и сейчас это

понял». Помолчал и говорит: «Больше так жить не буду». Это дорогого стоит.

Оппонент: Художник ответственен?

Е. Цыплакова: Каждый должен быть цензором для себя, зная, что на тебе ответственность.

Хорошо, если бы государственная политика регулировала то, что сыпется к нам с экранов, чем народ духовно питается.

Но кивать на кого-то, — значит снимать с себя ответственность. Всё делают сами люди, на местах. Самооправдание — большой грех. Вместо признания, что сам совершаешь ошибку или неверный поступок, о чём прекрасно знаешь и чувствуешь, — ищешь виноватых. Так наворачивается «ком». К сожалению, есть и люди, кайфующие от своего зла.

Оппонент: Какие спектакли в Вашем Ногинском театре особенно дороги?

Е. Цыплакова: Мы получили на «Золотом Витязе» «Золотой Диплом» за спектакль «Мать Иисуса» по пьесе А. Володина. Он идёт уже 9 лет при полном зале с успехом. Люди нуждаются в духовной пище и ходят на него не по одному разу. Одна женщина подошла и сказала, что испытала то, чего не испытывала в церкви. Этот спектакль даёт возможность думать, здесь представлены все виды отношений к воскресению Иисуса Христа.

Мне очень было интересно работать над пьесой как режиссёру, после того как я встала с коляски после тяжёлой болезни. У меня была 1-я группа инвалидности, я лежала несколько месяцев и врачи были бессильны. Встала, благодаря молитвам. Меня вымолили.

Оппонент: Ваше отношение к современному кино?

Е. Цыплакова: Мне нравится современное кино. С молодёжью нужно говорить о том, что их волнует. Нужно показывать, то что, помогает душе подняться и выпрямиться. Людей надо воспитывать со сцены, с экрана. С воспитанием сейчас проблема.

Кино же воздействует очень мощно! Визуально человек воспринимает 65 процентов информации. Если художник ставит задачу раскачать зал эмоционально, но не дать ему никакого высшего смысла, зачем тогда он это делает? Посчитано, что в среднем к 18 годам, молодой человек успевает увидеть в средствах массовой информации порядка 180 тысяч преступлений! И это ВСЁ входит в подсознание как некий опыт! Выбатывается своё отношение к этому как к прожитому. Тем более если это захватывает эмоционально. И в этом огромная ответственность художника, — какой опыт ты даёшь? Отравляешь или питаешь душу?! Ответственность в том, что зрителю даётся опыт в том пространстве, в котором он находится.

Есть простой анекдот: умирает продюсер и приходит к вратам Небесным,

«Я пришёл!». Ему говорят: «Вам не сюда, а ниже». «Почему?!». «Вы для нас не формат».

Театр и кино должны помогать человеку проявлять личность через размышление, сопереживание, выводы. Он должен уйти с просмотра, «наполненным высшим смыслом».

Сцена — не место для пошлости!

Беседу вела Нина Яхонтова



НАШ ДЕВИЗ: «МЫ ЦЕНИМ КРАСОТУ
И СТРЕМИМСЯ
К СОВЕРШЕНСТВУ!»



Тел: +7 (499) 649 7789
тел: +7 965 177 7716
euromosblag@yandex.ru
www.euromosblag.ru

ИНТЕРСКОЛ

СДЕЛАНО В РОССИИ

АЛАБУГА

Новая эпоха в российской отрасли электроинструмента!



Крупнейший завод по производству электроинструмента в Восточной Европе!



Одно из крупнейших конструкторских бюро в России!
Инновационные разработки!



Самые продвинутые технологии и современное оборудование, обеспечивающие высокий уровень автоматизации и полный цикл производства!



На заводе внедрены прогрессивные Lean-технологии, минимизирующие производственные потери и, как следствие, снижающие конечную стоимость для потребителя.

СДЕЛАНО В РОССИИ СДЕЛАНО ДЛЯ РОССИИ

