

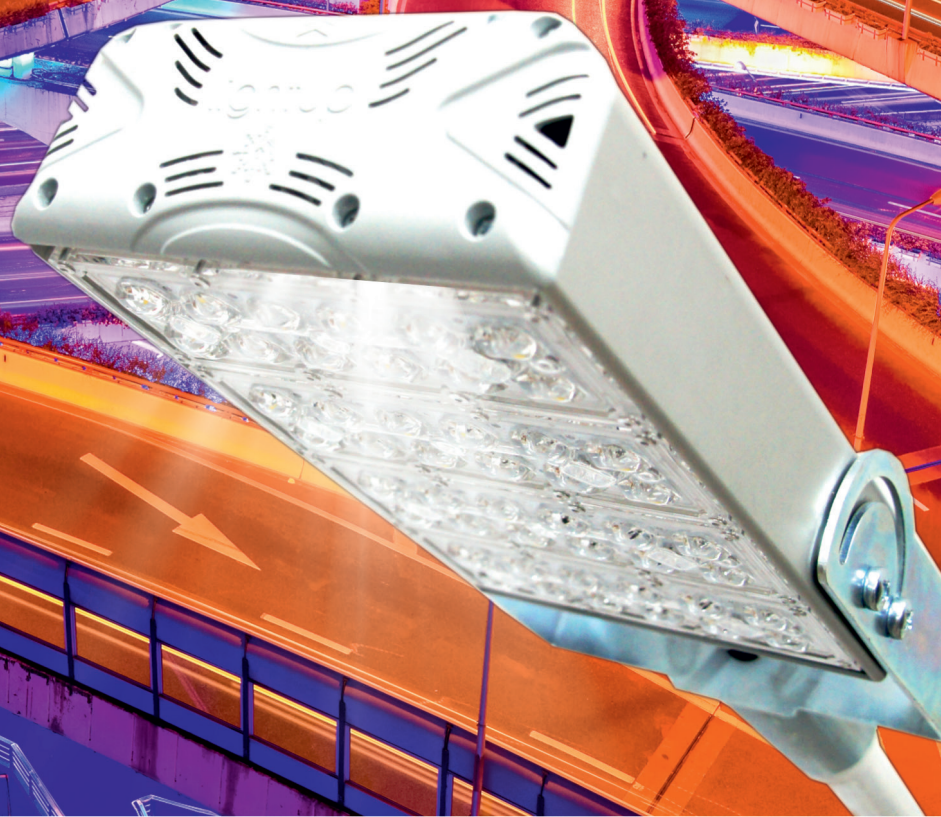
Информационно-публицистический журнал

март 2020



ОППОНЕНТ



Пока мы не построим наше общество по законам эволюции Вселенной, мы не получим здорового и активного общества, а будем иметь его болезни и кризисы



 8 (800) 222-29-62

 сайт: www.lightup.su  e-mail: lightup2012@yandex.ru

Общероссийская общественная
организация
ЖУРНАЛИСТЫ РОССИИ

Главный редактор
Леонид Коновалов

Дизайн и верстка
Олег Макаренко

Отдел экономики
Ирина Бойко

Отдел искусства
Дмитрий Яковлев

Фотограф
Борис Лодзь

Корректор
Людмила Павлова

Директор
Елена Коновалова

Издатель
ЗАО РИФ «МАХАОН».

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия.

Свидетельство
ПИ №ФС 77-23693.

Цена договорная.

Отпечатано в типографии
«Лига-Принт».
Тираж 10000 экземпляров.

Ссылка на журнал обязательна.
Перепечатка и репродуцирование
только с разрешения редакции.
Адреса и номера телефонов
авторов не сообщаются. Рукописи
не рецензируются и не возвращаются.

Редакция журнала «Оппонент»
предупреждает, что мнение редакции
может не совпадать с мнениями
авторов статей.

В номере использованы материалы
русской и зарубежной печати.
Редакционно-издательская фирма
«Махаон».

111250, Москва, ул. Самокатная,
д. 2а стр. 1.
Тел.: (495)707-16-10
E-mail: opponentt@gmail.com
Сайт: www.opponent.pro

На обложке фото:
Геннадий Бичёв

220 ВОЛЬТ инструмент



Дрели и болгарки — лучшие подарки!

220-volt.ru

Свыше 150 000 товаров



Последовательная и целенаправленная деятельность правящей элиты сформировала руководящее воззрение о том, что закреплять статус русского народа опасно



Леонид Коновалов

Главный редактор, кандидат юридических наук

КОНСТИТУЦИЯ... И РУССКИЕ «ВНЕ ЗАКОНА»

Многие русские люди пока еще смутно, но уже ощущают на себе последствия продолжающегося несколько десятилетий «эксперимента» по недопущению закрепления статуса русского народа в Конституции. Аксиома — законы времени могущественнее законов государства. Но ещё не наступил момент для установления на планете Земля всеобщего единства, когда все будет принадлежать одному духовному миру, одной «нации».

А пока быстротекущее, чреватое взрывоопасными событиями время всё же несет в себе черты мирового единства, но это единство пребывания человечества в духовной нищете... Великие Учителя, пророки прошлого все необходимое уже сказали. Тем не менее постулаты, изложенные ими в духовных источниках истины, таких, как Библия или Коран, пока еще не стали нормой жизни. Россия сделала выбор в сторону аморализма и эгоизма, навязывая русским (в цивилизационном смысле) аморальное своеволие. Посредством всей мощи федеральных и иных СМИ прямо и откровенно открываются «шлюзы» к безднам тьмы, парализуя духовное здоровье человека. Оттачивая инстинкты тьмы через культ жадности, неограниченного потребительства, стремления к богатству, русские, введенные в заблуждение в девяностые, были втянуты в прокрустово ложе рыночных отношений. **Рынок — это диктатура капитала.** А он всегда формирует общество, которому свойственны такие омерзительные характеристики, как индивидуализм, верховенство личной выгоды, коррупция, которое порождает высокомерно-чванливых собственников, самым фактом своего существования разлагающих Россию. **Как следствие, это породило внутри России два антипода, два мира с разными типами морали: мир элит и мир народа.**

Но можно ли инструменты морали закрепить в Конституции? Какие-то из них — да. Например, статус семьи, брака... А как решить за 2–3 месяца проблему с по-

правками в понимании главных и принципиальных вопросов общества: куда мы идем, какие ценности будем отстаивать? Что, собственно мы строим: социализм, анархизм, социальное государство, а может, «человекоизм»? Понятно, что предложенные поправки в Конституцию ориентированы на регламентирование тактических вопросов в развитии России, оставляя стратегию на будущее.

Почти 30-летнее забвение статуса русских питало и питает нашу элиту установками, энергией тех, кто определял сам смысл социально-политической системы 90–2000-х. Нет, пожалуй, вопроса более тягостного для нравственно-психологического мировосприятия русского человека, чем суждения о том, что Россия есть — а русских нет. Дожили: в стране, где фактически русский народ — это № 1, говорить о русских — неполиткорректно. А почему? А кто эти люди, трактующие это как «неполиткорректность»? Не русские? Кто-то, как уважаемый Карен Шахназаров, назвавшийся «наполовину иностранцем», пребывает в плену заблуждений. Кто-то, как Ирина Хакамада, которая так и не смогла определиться со своей национальностью, пребывает в объятиях своих твердых убеждений. Мировоззрение других, в том числе и «элитных» русских, чья «генетика» во многом подпорчена культом «золотого тельца», устремлено в соответствующую сторону.

Это следует учитывать в полной мере, так как часть идеологов-русофобов — кто-то умышленно, а кто-то и по недомыслию — продолжают находиться в антирусском поле информационно-властного пространства. Поэтому всегда можно ожидать рецидивов со стороны русофобствующих «элит».

Последовательная и целенаправленная деятельность правящей элиты сформировала руководящее воззрение о том, что закреплять статус русского народа опасно. А почему тогда, скажем, не опасно закрепление в Кон-



ституции Татарстана статуса татарского народа? Или, вот, Конституционный суд Республики Саха (Якутия) постановил внести в Конституцию республики поправку о том, что отныне коренным народом следует считать представителей только якутского этноса.

С горечью приходится вспомнить, как группа, собравшаяся под кровом Совета по национальной политике при Президенте России под руководством Абдулатипова, Михайлова и Тишкова, так и не отыскала места русскому народу в разработанной ими Стратегии государственной национальной политики до 2025 года. А прошедшее тогда же в Еврейском музее и Центре толерантности обсуждение плана реализации Стратегии подтвердило неизменность курса. Им вторили Матвиенко, Фурсенко, Хамитов, Бровко, Медведев, при этом звучали такие слова, как «толерантность», «культура толерантности», «развитие языков и культуры народов», «культурное ядро»... Но без русских.

Впервые в нормативном документе — Указе Президента, утвердившем Стратегию, многонациональный народ Российской Федерации отождествляется с понятием российской нации. А В. Михайлов заявил, что «российская нация» — термин «не гражданско-политический, а этнический», и это очень опасное заявление. Предложение вынести русских «за скобки» и придать им статус «застенчивого» присутствия в России, при котором русскому большинству по сути предлагается раствориться, ассимилироваться в меньшинстве, например, якутском, кавказском, еврейском, башкирском и т. д., следует, пожалуй, расценивать как экстремизм. Русской нации упорно отказывают в праве называться нацией.

Президент В. В. Путин в 2012 году пишет программную статью «Россия: национальный вопрос». В ней он изложил принципы национальной политики. Заявлялось, что Россия есть «полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром», что «стержень, скрепляющий ткань этой уникальной цивилизации — русский народ, русская культура» и что «русский народ является государствообразующим — по факту существования России».

Почему власть как бы не замечает того факта, что Государственной Думой в конце 90-х годов были приняты постановления о самоопределении русского народа на всей территории России, которые поддержали 56 субъектов Российской Федерации — губернаторы и депутаты законодательных собраний и республик, а в четырех областях положение о правосубъектности русского народа закреплено в уставах регионов? Не услышала власть и обращения Патриарха Кирилла, сказавшего: «Судьба русского народа, его благополучие, его целостность, зрелость его самосознания должны быть признаны ключевыми факторами в сохранении духовного и политического единства России. Пренебрегать этим сегодня — значит разрушать государство, закладывать под него мину замедленного действия».

Не услышала власть и «Русско-кавказскую инициативу», которая стала движением «снизу», имеющим цель

исправить это положение. В г. Майкопе (Адыгея) на совместном заседании общественной организации «Старейшины Адыги» с участием представителей русских патриотических организаций было выдвинуто требование закрепить в Конституции исторически присущий русскому народу государствообразующий статус. Усилия «Русско-кавказской инициативы» направлены на выход из парадоксальной ситуации, когда русские, составляя более 80% населения и являясь создателями России, юридически лишены в ней какой-либо правосубъектности.

Сегодня сформирована особая эмоциональная ситуация, обусловленная нахождением русских «вне закона», способствующая накоплению энергии беспокойства, раздраженности. Именно на базе ее произрастает враждебность к тем силам и субъектам, которые, прикрываясь беспочвенными формулировками, выступают против закрепления статуса русских в Конституции. Как, например, следует понимать заявление Шахназарова: «Поправка — это определенный путь в сторону сепаратизма и развала страны»? Как тут не вспомнить даму из девяностых Хакамаду, которая высказала, как и Шахназаров, «гениальную мысль» о том, что всякие разговоры о русскости — это значит поджигать «спичку большого костра» в России.

На заявления Шахназарова в сетях последовали тысячи комментариев. Позволю себе, сохраняя орфографию и пунктуацию, зафиксировать наиболее концентрированные и допустимые для печати выражения: «Шахназаров разжигает наоборот все! Не ожидали от него такого! Капец!», «Карен опять не прав! В конституции надо записать: РУССКИЕ И КОРЕННЫЕ НАРОДЫ. Меня вот как башкира никак бы это не ущемило, если бы русских выделили, так как они государствообразующий народ».

Да и Владимир Путин сыграл на стороне противников закрепления статуса русского народа. В Госдуме на вопрос депутата В. Бортко он высказался против внесения поправки в Конституцию РФ о «государствообразующем русском народе». «Это опасно. Нам этого не нужно», — сказал президент. По словам В. В. Путина, внесение такой поправки автоматически сделает часть населения России «людьми первого сорта». Однако полагаю, что сила времени может указать президенту иной подход в решении конституционного статуса русского народа.

Допускаю, что высказывание президента служили некой идеологической «дорожной картой» для творческой и иной «элиты», умеющей подстраивать свои нравственно-политические взгляды под тот «образ» и ожидания, которые создает властное окружение.

Да, противоречий, подводных камней, амбиций и даже гнева при обсуждении национальных проблем более чем достаточно. Однако сейчас в интересах России необходимо спокойно, без всплесков эмоциональной агрессии и излишней конфронтации принять решение о статусе русского народа.

PS. Президент Владимир Путин внес поправки в Конституцию, в том числе положение о русском народе как государствообразующем.



Пока мы не построим наше общество по законам эволюции Вселенной, мы не получим здорового и активного общества, а будем иметь его болезни и кризисы



Геннадий Бичёв,

кандидат философских наук, член-корреспондент РАЕН, эксперт Парламентского клуба

ЭВОЛЮЦИЯ ОБЩЕСТВА И ЕЁ ЗАКОНЫ

Все мы являемся свидетелями того, как на протяжении последних 150 лет происходит стремительный и всё ускоряющийся рост научно-технического прогресса, и в это же время весьма незначительный прогресс в духовной жизни и в социальном устройстве обществ. Даже можно отметить значительный регресс в некоторых областях этого развития. Этот очевидный перекося не только создаёт неприятные чувства раздвоенности (когда мы знаем одно, а верим в другое), но и является основной причиной в развитии тяжёлых катастроф в политике, экологии и социальной жизни наших государств.

Если мы не исправим этот перекося в развитии, то уже в ближайшее время нас ждёт катастрофа как минимум в социальной жизни наших государств. Нас ждёт либо экономическое рабство и жизнь под полным техническим контролем небольшой группы олигархов, либо революции с массовыми убийствами. Стихийного выхода из этой ситуации нет. Для решения этой проблемы нам нужны знания, согласованные цели и поэтапный план действий по выходу из этого кризиса.

Общеизвестно, что в основе правильной социальной политики лежит соответствующая правильная идеология. А в ее основе — стремление к идеалам, сформированным общественным мировоззрением. Правильное общественное мировоззрение в свою очередь, это философское обобщение современных научных данных. Если эта взаимосвязь нарушена, то кризис неизбежен.

Исходя из логики этого научного подхода, начинать нужно с поиска знаний правильного устройства и закономерностей развития обществ. Эти знания мы можем найти и находим по аналогии и подобию в законах эволюции развития человека и других живых систем.

Современная наука говорит, что всё есть энергия, она не исчезает и не появляется, она трансформируется из одного состояния в другое. Энергия делится на виды и фор-

мы. Виды — это материя, электромагнитные и гравитационные поля, а также уже с уверенностью можно сказать, что существуют психические, интеллектуальные, интуитивные и другие сверхтонкие поля нашей Вселенной (вероятнее всего все вместе они и составляют ту невидимую науке «тёмную» энергию). Каждый вид энергии имеет большое количество своих форм, первая из которых это тор. Также как в течении реки появляется первая форма — это водоворот, который состоит из той же среды (воды), но выделяется из неё своей формой — формой вращения. На воде это воронка, а если бы отсутствовали силы гравитации, то это был бы тор. Водовороты могут различаться скоростью вращения и объёмами втянутой в водоворот воды, то есть части внутренней структуры реки. Также и во всех видах энергий появляются различные формы вращения внутренней структуры в виде торов, которые и создают все остальные формы этих энергий, в том числе и в материи.

Тор — это поверхность вращения, образованная вращением окружности в трехмерном пространстве вокруг линии, не пересекающей окружность (рис. 1). В математике это: $V = (\pi r^2) (2\pi R) = 2\pi^2 R r^2$

Наглядный, всем известный тор — это магнитное поле Земли, которое миллиардами лет защищает нашу планету от жёсткого космического излучения.

Если мы вспомним школьный опыт с металлическим порошком на бумаге и поднесённым к нему магнитом и вспомним тот рисунок, который создаёт металлический порошок, распределяясь вдоль силовых линий этого магнита, то мы с лёгкостью поймём и увидим тоже явление в материи. Так вся живая материя в окружающем нас мире также формируется вдоль силовых линий одной и той же формы энергии, энергии тора: Разрезав яблоко, вы увидите тор, два полюса и соединяющую их ось с твёрдой частью в центре. Также можете разрезать грушу, апельсин, красный, зелёный перец и все остальные фрукты и овощи, вы увидите форму



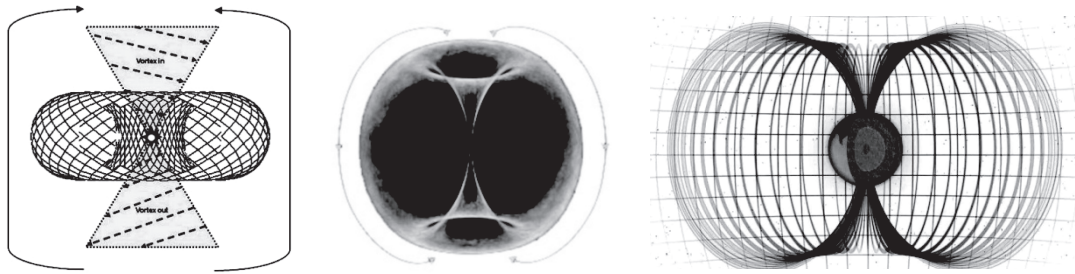


Рис. 1

тора в полном его виде. Также можно посмотреть на цветы, деревья, животных, человека, где видна только более твёрдая центральная часть тора. Далее вы можете посмотреть на планеты, звёздные и галактические системы, и вы снова увидите торы в полном их виде, а также ясно поймёте, что все материальные формы этого мира выстроены по силовым линиям торов разных размеров и энергий, но все они имеют одинаковые энергетические формы. Таким образом, мы можем сказать, что тор это кирпичик нашей Вселенной. Всё созданное в ней создано по его образу и подобию. Также можно подтвердить, что теория Ч. Р. Дарвина верна, только её нужно уточнить тем, что эволюция живой материи, это не эволюция материи, а это только часть общей эволюции энергии торов, которые растут, развивается и трансформируется в материи, начиная от её элементарных частиц и заканчивая самой Вселенной. А таблица Д. И. Менделеева и теория Ч. Р. Дарвина это только две части одного общего процесса, так как энергия первична, а материя вторична, материя только наполняет и проявляет постоянно растущие новые формы энергий. Также и человек (посмотрите на его скелет и закрученные волосы на макушке головы), как сказано в Библии: Бог создал человека по своему образу и подобию. Да это так, но не только человек, но и весь окружающий нас мир создан по его образу и подобию. Материя выстраивается вдоль силовых линий энергии торов. А если мы обратимся к скандинавской мифологии про Бога Одина или на современном языке один, разница только в ударении, то мы увидим удивительно совпадающие научные представления, только описанные в форме рассказов для детей:

Согласно мифологии: Тор был старшим сыном верховного бога Одина и богини земли, великаниши Ёрд. В волшебное снаряжение Тора входили: молот, железные рукавицы, без которых нельзя было удержать рукоять раскалённого докрасна орудия, и пояс силы. С раскалённым молотом и поясом силы Тор был практически непобедим. Его огромную колесницу тащили по небу два козла. Если Тор проголодался, он мог зажарить козлов себе на угощение. Чтобы продолжить путь, всё, что нужно было сделать Тору так это благословить останки козлов своим молотом, и они сразу же воскресали в целости и сохранности, при условии, что их кости были не тронуты.

В современной науке всё есть энергия, а в мифологии это Один (один). Первый сын Бога Одина был Тор (первая форма – форма вращения в поле энергии тоже тор). Так как Тор сын земли, значит, речь идёт об электромагнитном поле (торе) земли, которое миллиардами лет охраняет всё живое

на земле от жёсткого космического излучения. Он перемещался с помощью двух козлов, которых, то съедал, то восстанавливал (северный и южный полюса, извергающие и поглощающие энергию тора), но никогда нельзя было съедать и трогать кости этих козлов (нельзя ломать силовые линии, об этом мы поговорим ниже) иначе восстановленные козлы станут калеками. У Тора был пояс силы и раскалённый докрасна молот, чем больше пояс, тем сокрушительней молот (чем больше материи вращается в торе, тем более разрушительные процессы в его центре; в центре земли плавятся даже скалы, а на солнце материя вообще преобразовывается в другой вид энергии, в электромагнитное поле). Ещё у него были железные рукавицы без которых нельзя было удержать раскалённый докрасна молот (вероятнее всего, речь идёт о твердом и жидком слоях ядра нашей земли, которые действительно состоят из железа и, вращаясь в раскалённой магне, дробят материю и создают электромагнитное поле.) Таким образом, мы можем увидеть с большой степенью совпадения современные научные данные, описанные на языке рассказов для детей.

Но наша главная задача на сегодня, это поиск законов правильного развития обществ. Если всё живое в этой Вселенной развивается по одним и тем же законам, то и Общество — это тоже живой организм Вселенной. Если мы хотим, чтобы он ожил, был здоровым и активным то, мы должны восстановить взаимосвязь людей по образу и подобию взаимосвязей энергии тора. Создать структуру общества по образу и подобию энергетики человека, а человек в свою очередь, как мы уже говорили, создан по образу и подобию Бога. Тогда это можно сказать так: пока мы не построим наше общество по образу и подобию Бога (по законам эволюции Вселенной), мы не получим здорового и активного общества, а будем иметь его болезни и кризисы.

Что мы имеем сегодня в управляющей структуре (в силовых линиях) нашего общества? Мы имеем пирамидальную вертикаль власти со строгим подчинением нижестоящих вышестоящим. Во главе стоит президент, под ним председатель федерального правительства, в подчинении которого федеральные министры и далее идут региональные и местные органы власти. Но до недавнего времени в подчинении главы правительства (теперь уже заместителя президента в совете безопасности) оказалась ещё и законодательная власть, которая сейчас подчинена правящей партии, во главе которой стоит тот же, теперь уже бывший, председатель правительства. Если мы будем ориентироваться на Аристо-



тельскую таблицу классификации государств, то в России сложилась тираническая структура управления, где все ветви власти законодательная, исполнительная и судебная подчинены одному человеку. А для образного представления, если на наше общество посмотреть через призму скандинавской мифологии, то у нашего Тора уже вообще нет одного козла, поглощающего энергию общества. А оставшиеся кости этого козла, мы находим в теле второго козла извергающего энергии общества. Другими словами, вместо двух необходимых нам козлов, мы имеем сросшихся сиамских близнецов, где явное доминирование одного и полное отсутствие возможностей у другого. Вот такое сегодня, с точки зрения взаимодействия энергий, калекообразное общество мы имеем (*мифология предупреждала, что кости козлов нельзя трогать*). Теперь нам необходима «хирургическая» перестройка наших силовых линий общества. Давайте рассмотрим, как они должны выглядеть, и как они должны взаимодействовать. Вторая силовая структура, которая управляет и контролирует энергии развития общества, у нас уже есть, это Исполнительная и Судебная власть (рис. 2). Они у нас созданы по законам строгого подчинения нижестоящих вышестоящим, по форме правильной пирамиды власти. Она, несмотря на её недостатки, со своими обязанностями справляется. А первая силовая структура, которая собирает энергии общества и с помощью их управляет и контролирует вторую силовую структуру, должна быть в виде перевернутой пирамиды и с противоположной системой подчинения вышестоящих нижестоящим. Это должна быть Законодательная власть. Она же ступенчатая структура общественных авторитетов, где каждый выбранный на своей ступени авторитет имеет прямую зависимость, в том числе и финансовую, от своих нижестоящих выборщиков. Для этого нам необходимо разделить общество на десятки, сотни, тысячи и т.д. (это лучший организационный принцип выработанный человечеством в истории воин, дающий возможность получить высокоорганизованное и быстро реагирующее общество) далее, через выборы получить представителей этих групп, и организовать сдельную оплату их труда зависящую от благосостояния выборщиков и независимую от Исполнительной власти (например: законодательно передать 13% подоходный налог на финансирование всей этой структуры Законодательной власти). Совмещая эти две пирамиды власти в своих вершинах мы получаем единую



Рис. 2

силовую структуру в виде песочных часов или ракетного двигателя, с силовыми линиями выстроенными в одном направлении развития снизу вверх (рис. 3).

Вращаясь в этом Торе, часть общества будет постоянно проходить через структуры власти, получать от них корректировки и необходимые человеку возможности общества, а также оценивать их работу и сообщать об этом своим авторитетам (рис. 4). Система авторитетов будет экономически заинтересована во втягивании своих выборщиков в активную экономическую и общественную деятельность, а также будет постоянно обрабатывать получаемые от них наказания и, создавая законы, управлять и контролировать вертикаль Исполнительной и Судебной власти, действительно внедряя в жизнь известный советский лозунг «Слово народа — закон».

Таким образом, мы получили геометрическую структуру правильного устройства общества, соответствующую законам природы для всех живых систем. Далее чаще всего задают вопрос: «Как это сделать?» Первое, что необходимо сделать, это получить и освоить знания, в соответствии с которыми будут происходить дальнейшие преобразования. У каждого думающего человека сначала в голове должен быть план, чёткое представление о будущем, а не только хаос революционного разрушения. Всем ли необходимо это знать? Нет, только тем, кто может и кому это интересно. Также как в большой семье, когда вы хотите перестроить дом, то в обсуждении проекта может участвовать любой член семьи, но только тот, кто хочет и кто может. Младенцы не могут, а малолетние дети: некоторые не могут, а некоторые и не хотят, им это не интересно. Так же и в обществе, есть много людей с малым объёмом эволюционной энергии (эволюционные дети и эволюционные подростки — Торы с относительно малым объёмом энергии). Их жизнь, как и жизнь малолетних детей значительно зависит

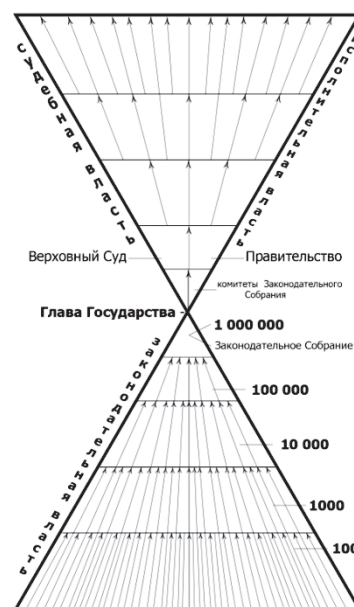


Рис. 2



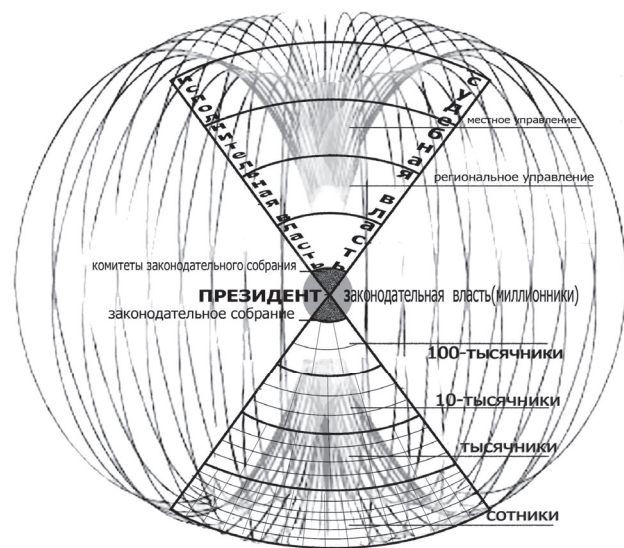


Рис. 4

от этого переустройства общества. Но навязывать им осваивание знаний также бессмысленно, как и преподавать младенцам. Согласно одного из самых древних законов, закона Универсума, людей с малым объёмом эволюционной энергии всегда большинство, поэтому обществу крайне необходима в первую очередь воспитательная система авторитетов — силовая структура из более высокоразвитых людей, пронизывающая и гармонизирующая всё общество. С точки зрения эволюционной энергетики, наше сегодняшнее общество без этой структуры, это общество с большим количеством малолетних беспризорников, многие из которых уходят в криминал, а некоторые и вообще не способны к самостоятельному выживанию в жестокой конкуренции за жизненные ресурсы.

Поэтому правильные и целенаправленные действия на предотвращение социальной катастрофы хотя бы в нашей стране можно и нужно начинать уже сегодня. Для плавного начала (без социальных потрясений) нам необходим закон о создании общественной собственности, а также на законодательном уровне необходимо запретить компаниям застройщикам жилых районов продавать их коммерческую недвижимость. Эта недвижимость не должна быть ни частной и ни государственной, она должна принадлежать жителям проживающим на данной территории. Стоимость этой коммерческой недвижимости должна быть заложена в цене жилых квартир этих районов, также как и места общего пользования: коридоры, лифты, детские площадки и тому подобное. Этим самым мы создаём экономическую основу для формирования общественного бизнеса, а, следовательно, и для восстановления структуры гражданского общества. Общественный бизнес имеет ряд серьёзных эволюционных преимуществ перед частным и государственным. Он не имеет тенденций на ухудшение экономического состояния людей при автоматизации и роботизации производства, как это сейчас уже активно

развивается в частном и государственном бизнесе (увольнение людей ставших ненужными их бизнесу). Наоборот этот эволюционный прогресс только улучшает экономическое положение всех местных жителей и создаёт дополнительные экономические возможности для большего числа участников, а, следовательно, и для более ускоренного их дальнейшего обогащения и развития. Имея ряд эволюционных преимуществ на современном этапе развития, общественный бизнес естественным путём станет локомотивом экономики и обеспечит социальное общение и естественный отбор своих авторитетных представителей, которые и начнут формирование общей законодательной системы власти (*нервной системы гражданского общества*).

В середине прошлого века человечество получило опыт обращения с атомной энергией. Мы узнали о силе атома и о его цепной реакции. Мы узнали о неуправляемой цепной реакции, которая приводит к атомному взрыву и только потом, создав сложную систему атомной электростанции, научились управлять этой цепной реакцией и получили так называемый «мирный» атом.

Точно такая же ситуация складывается у нас и в этом веке. Только теперь уже с социальной энергией человечества. Масса населения планеты постоянно растёт. Напрямую с этим связан и рост научно-технического прогресса. Человечество уже чуть ли не ежедневно получает всё новые и новые технологии и, к сожалению, в первую очередь военные. А сложный социальный отбор высокоразвитых политиков у нас не создан. Мы до этих пор пользуемся несовершенными социальными системами слепого выбора, который даёт возможность приводить к власти эволюционно безответственных людей (эволюционных детей), что постоянно приводит к запуску неуправляемых цепных реакции — социальные столкновения. Поэтому теперь нам нужны срочные социальные преобразования, позволяющие организовать постоянно действующую ступенчатую систему отбора высокоразвитых людей, а не систему слепого выбора, как это делается сейчас на всеобщих выборах. Система выбора политиков, которую мы используем сегодня, можно сравнить с «русской рулеткой». Если пистолет направленный нам в висок не выстрелил, то мы пытаемся как можно дольше его перезаряжать, потому что следующий политик у власти может оказаться «Гитлером» и для нас всех последним. Поэтому, несмотря на всю пропаганду демократии, наши президенты правят по 20 лет и более. Это общественный инстинкт социального самосохранения. Это действительно так, потому что все мы уже интуитивно чувствуем, а некоторые и понимают, что наша страна одна из тех немногих, которая со своим военно-техническим потенциалом уже может запустить неуправляемую цепную реакцию уничтожения всего человечества. Рост критической массы человечества и его военно-технического потенциала уже запущен и не поддаётся контролю и управлению. Поэтому если мы не успеем создать, выстроить и запустить саморазвивающуюся систему воспитания и отбора более развитых людей в управление, постоянно растущую вместе с человечеством, то социальный взрыв физического уничтожения цивилизации неизбежен.



Отсутствие статуса русских в Конституции создает и будет создавать напряжение, драматизм, накал обстановки



Константин Затулин,
Депутат Государственной Думы России, фракция Единая Россия

НЕ БОЯТЬСЯ СЛОВА РУССКИЙ

Депутат ГД России Константин Фёдорович Затулин внес поправку о закреплении статуса русских в Конституции России. Это вызвало истеричный эмоциональный всплеск в интеллигентствующей среде. Так, К. Шахназаров договорился до того, что в выпуске программы «Вечер с Владимиром Соловьёвым» заявил, «поправка это определенный путь в сторону сепаратизма и развала страны». Тем самым, Шахназаров проявил нелепость, некомпетентность в своих суждениях. И это заявляет член рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию России. Сколько там таких?

Пояснительная записка о поправке к Конституции: «В связи с обсуждением внесенного 20 января 2020 г. Президентом Российской Федерации проекта закона Российской Федерации № 885214—7 о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти» в нашем обществе вновь поднят вопрос о необходимости внесения в Основной закон России принципиального положения, подчеркивающего особую роль и значение русского народа в исторической судьбе нашей страны. Как известно, в Конституции РФ слово «русский» упоминается лишь однажды в статье 68 главы 3, где сказано, что «государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык». Этого явно недостаточно, чтобы, не ставя под сомнение равноправие всех наций и народностей в Российской Федерации, прав и обязанностей граждан Российской Федерации различных национальностей, отразить важную, системообразующую роль наиболее многочисленного русского народа в существовании и развитии России. Текст Гимна СССР, как известно, открывался словами

«Союз нерушимый Республик свободных Сплотила навеки Великая Русь». Действующая Конституция Республики Татарстан, к примеру, начинается словами «Настоящая Конституция, выражая волю многонационального народа Республики Татарстан и татарского народа», подчеркивающими особую роль татарского народа в создании и существовании Республики Татарстан. Поправка в преамбулу Конституции Российской Федерации «Мы, русские в союзе с другими братскими народами сплотившиеся в многонациональный народ Российской Федерации» соответствует исторической действительности и отражает важность подтверждения субъектности русского народа в Российской Федерации. Эта поправка никоим образом не задает равенства представителей русского и других народов России перед законом. Чтобы в случае принятия новой редакции преамбулы Конституции Российской Федерации исключить любое двойное толкование, предлагается слово «соединенные» в дальнейшем тексте употребить в единственном числе «соединенный». Таким образом будет подчеркнут факт принятия Конституции Российской Федерации от имени всего многонационального народа Российской Федерации.»

Оппонент: После дискуссии, которая прошла в программе «Вечер с Владимиром Соловьёвым», десятки тысяч людей высказались в поддержку поправки Затулина. Тысячи комментариев по сути можно свести к одному: «Затулин! Вы заслужили Уважение всего русского народа! Спасибо!» Всеобщее и пока ещё не преодолимое желание русского народа состоит в потребности ощущать себя юридически равным наряду с коренными народами России.

К. Ф. Затулин: Для меня это аксиома. Сегодня сформировалась настоящая необходимость от-



разить важную, системообразующую роль наиболее многочисленного русского народа в существовании и развитии России. Представители либерального лагеря заявляют, зачем упоминать русских, это создаст проблемы, другие народы обидятся... На это я отвечаю, если другие народы в России обижаются на упоминание в Конституции русского народа, а я не мешаю упоминать другие народы, и не собираюсь этого делать, то тогда не очень понятно, как они вообще живут в России, где более 80% русские. Они аргументируют тем, что русский язык является языком межнационального общения, культуры. Но надо видеть главное — это язык русского народа. Они предлагают единство, основанное по умолчанию, что русского народа нет.

Оппонент: Не кажется ли Вам, что так называемые мягкие русофобы по недомыслию закладывают бомбу замедленного действия под Конституцию Путина, (видимо так её назовут по опыту прошлого) если основной «учредитель России» — русский народ будет выведен из конституционного поля, «растворив его в российской нации». Один из комментаторов прямо написал, что «через лет ...дцать скажут, что Путин подложил бомбу под русскую государственность.»

К. Ф. Затулин: Я не воспринимаю логику, по которой надо всех считать россиянами, но при этом никто не требует отказаться от татарина, никто не собирается преследовать якутов за то, что они считают себя якутами. Почему же слово русский нельзя закрепить в Конституции? Карен Шахназаров, например, заявляет, что это создаст какое-то напряжение. Какое? Игнорирование объективной реальности, в которой русский народ свою огромную политическую мощь обратил на объединение народов, являлся и является цементирующим народом России, и именно отсутствие статуса русских в Конституции создает и будет создавать напряжение, драматизм, накал обстановки.

Оппонент: Вашу поправку, принимает народ, в отличие от всяких мастей русофобов, в том числе интеллигентствующих. Этому свидетельствует десятки тысячи комментариев, из которых 99% Вас поддерживают. Вот некоторые из них (орфография и пунктуация сохранены):

«Я наполовину татарка, наполовину чувашка и я поддерживаю Затулина. Почему русским никогда не дают самоопределиваться. Я за то, чтобы записать в Конституцию про русскую нацию. Почему всем народам можно носиться со своей нацией, а русским — нет? И да, я считаю себя русской! Всегда стеснялись сказать, что есть такая народность-русские, поэтому русские и молчат в той же Украине, потому что они всегда были на втором плане даже в СССР»

«Если как говорит Шахназаров, надо всех обозвать «многонациональный народ», то что тогда в России делают Татарстан, Чечня и т.п.? Тогда

убирайте деление страны по нац.признаку и ликвидировать все эти республики. А если вы этого не хотите, то где тогда русский народ? Где вообще упоминание о нём? Его и в паспортах нет теперь и никакого упоминания о нём нигде. Так не пойдёт. Хотите его убрать — так уберётся и Россия. Вы этого хотите?»

«Почему всегда кто-то пытается русских учить как надо жить и что делать?»

«В России антирусский национализм просто процветает!!! Русский должен заткнуться и молчать? А то другие обидятся? Зато русских — можно?»

«у Шахназарова любовь к русскому народу есть, а упоминание о русском народе нет?»»

«Не все сказала, кипит: очень зря Шахназаров привел пример с Власовым, РОА, это уже ни в какие ворота не лезет.»

«Весь парадокс в этом то, что в студии: армяне, евреи и Бог знает кто... рассуждают — а можно ли русским быть русскими? ... Боже...царя на них нет...»

«Русский государство-образующий народ, но по факту самый ущемлённый народ в нашем многонациональном государстве. Это нужно исправлять, иначе медведь когда-то проснётся и будет всем весело...»

Оппонент: Мне думается, что даже этих высказываний представителей различных народов России, вполне достаточно для обоснования того, что шахназаровы, костины, крашениниковы..., по сути «мягкие» русофобы, так как боятся слова русский. Это какое надо иметь примитивное мышление, чтобы загнать «учредителя России» — русский народ — в юридическое стойло. И какими бы Шахназаров не прикрывался словами, что он «наполовину инородец», а потому утверждает он, малые народы «требуют особого внимания», «у них особая внутренняя обидчивость» ... Не это ли свидетельство нелепого политического мышления, с присущей самому Шахназарову «внутренней обидчивостью»

К. Ф. Затулин: Отношусь с уважением к К. Шахназарову. Но, по-моему, это его глубокое заблуждение. Что касается меня, то задача депутата состоит в необходимости отражения точки зрения народа. Я убежден, что её и отражаю. В моих предложениях НЕТ НИКАКОГО УЩЕМЛЕНИЯ ДРУГИХ НАРОДОВ. Надо полагать, эти тысячи комментариев, о которых шла речь, тому свидетельство. Кроме того я внёс свою вторую поправку. В ней предлагается дополнить преамбулу Конституции обязательством России сохранять и упрочивать связь с соотечественниками. Закрепление слова «соотечественник» в Конституции было бы огромным шагом вперёд для консолидации всего Русского мира, для проживающих за рубежом, а это от 25 до 35 миллионов человек.

Беседовал Л. Г. Коновалов



Факт придания Государственному Совету конституционного статуса может свидетельствовать о намерении Президента в будущем развивать данный институт



Мария Кравченко,
кандидат юридических наук по конституционному праву

Краткий анализ некоторых положений проекта закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти»

1. Оценка новых полномочий Государственной Думы по утверждению членов Правительства Российской Федерации

В случае принятия поправок в Конституцию Государственная Дума будет утверждать кандидатуру Председателя Правительства. Вместе с тем, реализация этого полномочия мало отличается от существующей сейчас процедуры дачи согласия Государственной Думой на его назначение.

Кандидатуру Председателя Правительства по-прежнему будет предлагать только Президент.

Остается в силе часть 4 статьи 111, согласно которой «После трехкратного отклонения представленных кандидатур Председателя Правительства Российской Федерации Государственной Думой Президент Российской Федерации назначает Председателя Правительства Российской Федерации, распускает Государственную Думу и назначает новые выборы».

Данная норма является сильным инструментом в руках Президента. Не подвергаясь изменениям, она продолжит действовать в толковании Конституционного Суда Российской Федерации, который подтвердил право Президента представлять Государственной Думе на рассмотрение два или три раза подряд одного и того же кандидата, даже если он уже отклонялся Государственной Думой (Постановление Конституционного Суда РФ от 11.12.1998 № 28-П).

Государственная Дума не сможет отправить в отставку утвержденного ею Председателя Правительства. У нее есть только установленная в части 3 статьи 117 возможность выражения недоверия Правительству, однако окончательное решение об отставке Правительства принимает Президент,

который вместо этого может распустить Государственную Думу.

Таким образом, Государственная Дума, «утверждая» кандидатуру Председателя Правительства, в действительности по-прежнему не будет иметь влияния на выбор данной кандидатуры, не сможет снять с должности утвержденного ею Председателя Правительства, а при отказе в утверждении внесенной Президентом кандидатуры рискует быть распущенной.

Новая редакция статьи 112 также вызывает вопросы. С одной стороны, следует позитивно оценить наделение Государственной Думы новым полномочием по утверждению представленных Председателем Правительства кандидатур членов Правительства.

Однако Государственная Дума не наделяется правом отправлять их в отставку, даже если их работа с точки зрения Государственной Думы будет неудовлетворительной. Данное право по-прежнему остается только у Президента.

В политической практике это может привести к снижению рейтинга Государственной Думы: в случае непопулярных действий членов Правительства политическую ответственность в глазах общества понесет Государственная Дума, которая их утвердила.

2. Оценка изменений в организации судебной власти

Согласно законопроекту, усиливается влияние Президента на судебную власть.

Совет Федерации получает право по представлению Президента теперь не только назначать, но и прекращать полномочия судей Конституционного Суда Российской Федерации, судей Верховного Суда Российской Федерации, судей кассационных и апелляционных судов в случае совершения ими поступка, по-



рочащего честь и достоинство судьи, а также в иных предусмотренных федеральным конституционным законом случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий.

Таким образом, ущемляется один из краеугольных принципов правового и демократического государства — независимость судей в системе разделения властей, который предполагает, что, получив свои полномочия от исполнительной и законодательной власти, далее судья никак не связан с ними, неподотчетен им и не может быть ими же лишен должности.

Это дает судье возможность беспристрастно рассматривать и при наличии законных оснований отменять любые решения парламента, президента, правительства и иных органов, не опасаясь за свое будущее.

Как теперь судье Конституционного Суда оценивать конституционность федерального закона, одобренного Советом Федерации и Президентом, или указа Президента, зная, что он может быть потом лишен ими полномочий?

При этом для судьи, лишённого должности, не предусмотрена возможность оспаривания данного решения, чем нарушено право каждого человека на судебную защиту, установленное в статье 46 Конституции.

Процедура лишения должности также неясна, ведь Совет Федерации не работает по правилам судебного процесса, который предполагает состязательность и рассмотрение всех доказательств для объективного разрешения дела. Какие процессуальные права и гарантии будут у судьи, дело которого рассматривает Совет Федерации, и будут ли они вообще, неизвестно.

Понятие «поступка, порочащего честь и достоинство судьи» является размытым, и его содержание остается в полной мере на усмотрение Президента и Совета Федерации, что заранее ставит судью в состояние правовой неопределенности относительно своих действий и еще больше снижает его независимость.

Вызывает опасение уменьшение состава Конституционного Суда с 19 до 11 судей при одновременном увеличении нагрузки, что может в перспективе снизить эффективность его работы.

Так, для Конституционного Суда вводится новая функция — предварительный конституционный контроль. Теперь он обязан будет по запросу Президента рассматривать: конституционность федерального закона, принятого квалифицированным большинством Государственной Думы и Совета Федерации в порядке преодоления президентского вето; конституционность федерального конституционного закона, одобренного Государственной Думой и Советом Федерации; конституционность проекта закона субъекта Российской Федерации до его подписания высшим должностным лицом субъекта РФ.

Учитывая прямое влияние Президента на назначение и освобождение от должности судей Конституционного Суда, это новое полномочие — сильный рычаг

в руках Президента при возможных разногласиях с палатами Федерального Собрания и субъектами РФ.

Остается неясным, сможет ли Конституционный Суд в будущем рассматривать закон, подвергнутый предварительному конституционному контролю, когда тот начнет действовать на практике и может повлечь за собой нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина.

3. Оценка статуса Государственного Совета

В законопроекте предусмотрено новое полномочие Президента по формированию Государственного Совета Российской Федерации «в целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, определения основных направлений внутренней и внешней политики Российской Федерации и приоритетных направлений социально-экономического развития государства; статус Государственного Совета Российской Федерации определяется федеральным законом».

Состав и полномочия Государственного Совета неизвестны, соответствующего проекта федерального закона нет. Ясно только, что он не входит в систему органов законодательной, исполнительной и судебной власти и не обладает какими-либо конституционными полномочиями по принятию юридически значимых решений.

Пока, с формально юридической точки зрения, он выглядит только как совещательный орган, помогающий Президенту в реализации его полномочий.

Таким образом, с одной стороны, для Государственного Совета не заложено прямых возможностей влиять на деятельность органов государственной власти и принимать юридически обязательные решения. С другой стороны, факт придания ему конституционного статуса может свидетельствовать о намерении Президента в будущем развивать данный институт.

4. Оценка положения законопроекта о вынесении закона о поправке к Конституции на всероссийское голосование

Порядок принятия поправок к Конституции урегулирован в главе 9 Конституции и Федеральном законе «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации», которые не содержат норм об «общероссийском голосовании». Более того, данный термин вообще не закреплен в российском законодательстве.

Неясно, в каком порядке и на каком этапе рассмотрения поправки будут выноситься на «общероссийское голосование», а также каковы юридические последствия такого голосования.

Конституционному праву зарубежных стран известен институт «консультативного референдума», когда в отсутствие оснований для проведения референдума, решение которого обязательно, органы власти хотят узнать у населения, как оно относится к тому или иному значимому вопросу.



Видимо, по этому пути решено пойти и у нас. В целом, это следует оценить положительно, но нужно понимать, что результаты «общероссийского голосования» не будут обязательными.

Юридическое значение по-прежнему будут иметь только решения органов, предусмотренных в главе 9 Конституции (Государственная Дума, Совет Федерации, Президент, законодательные (представительные) органы субъектов РФ). К сожалению, норм об обязательном референдуме по поправкам в Конституцию в ней нет (ввести такой референдум можно было бы только приняв новую Конституцию, поскольку это предмет регулирования главы 9, которая не может быть изменена поправками).

Порядок проведения «общероссийского голосования» пока не известен. Теоретически, это может быть и опрос в интернете, организованный на специально созданном сайте.

Вокруг «общероссийского голосования» присутствует множество вопросов и мифов. Даже депутаты Государственной Думы, рассматривая законопроект о поправках к Конституции, четкого представления о том, что такое «общероссийское голосование», не имеют.

В связи с этим, предпочтительным вариантом виделось бы внесение изменений в федеральный закон «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» и избирательное законодательство, где бы следовало предусмотреть право соответствующих должностных лиц и органов, участвующих в рассмотрении и принятии поправок к Конституции, выносить их на «общероссийское голосование» (по сути — консультативный опрос населения), а также установить общий порядок его проведения, чтобы обеспечить правовую определенность, легальность и четкое понимание сути и значения данного нововведения.

На смену мистифицированной иудейской идеологии Золотого тельца в Россию должна прийти идеология русского мира



Сергей Евстифеев,
политик, член ПДС НПСР

Образ будущей России

Россия — самодостаточное, самобытное государство русского и других коренных народов, которые совместными усилиями строили, защищали и обогащали свою Родину на протяжении многих сотен лет.

Государство не может существовать без идеологии, даже если её отсутствие прописано в Основном Законе. В основу идеологии России должны быть положены традиционные ценности народа: **Справедливость, Совесть, Доброта, Честь и Независимость**. Превыше всего мы ценим память своих предков, передавших нам Отечество, свою культуру и высокий морально-нравственный уровень, сложившийся в течение тысячелетий жизни наших предков в ладу с природой и окружающими нас народами.

Открытость, нестяжательство и природное благородство, лежащие в основе русского мировоззрения способствовали сплочению многих коренных народов вокруг Русской Нации. С другой стороны, огромная тяга к познанию и неизведанному, отважные исследования и освоение новых земель привели к созданию Великого Государства. Это Великое Государство — Россию защищал и оберегал Великий народ — русский в содружестве с другими коренными народами, населяющими наши необъятные просторы.

Задача народа России состоит не только в том, чтобы сберечь и приумножить для потомков богатейшее культурное наследие, но и донести до всего человечества духовное и нравственное достояние



Человека — лучшее, что обрело человечество в своей эволюции.

Россия, как Государство, как уникальная общность людей сегодня находится в большой опасности, под риском уничтожения со стороны глобальной финансовой силы. Эта сила одержима примитивной концепцией превосходства материальных, животных начал над духовными и нравственными. Перед народом России стоит выбор: либо смириться с господством хищников, которые захватили Россию с начала 90-х годов XX века и планомерно уничтожают её духовные и материальные богатства, либо воспринять духом и взять управление страной в свои руки и установить свои традиционные, погранные ценности.

ОСНОВНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ

Структура управления и власти

Многоотраслевая история народов России даёт нам прекрасную возможность выбора схем и подходов для организации государства. Первое и главное, что вытекает из богатого опыта общинного управления — это принцип Народовластия. Он гарантирует доступ к управлению общими делами каждому гражданину. Такая возможность, будет предоставлена тем гражданам, которые удовлетворяют простым, но важным требованиям: возрастным, по состоянию здоровья, социальному положению и т.д. Примером подхода выдвижения достойных граждан в органы управления может служить **Копное право**, при котором группы граждан, знакомых между собой выдвигают из своего числа человека, обладающего наилучшим соответствием установленным требованиям. При этом важнейшим условием является именно выдвижение «снизу», из первичных коллективов. Затем, по мере повышения уровня управления, лучших представителей выдвигают коллективы представителей низшего звена в более высшее и т.д. Такая многоступенчатая, естественная система выдвижения позволяет привести к власти наилучших представителей из народа, многократно прошедших фильтр из критериев нравственности, профессионализма, деловых качеств, идейной стойкости. Форма организации — **Советы** удовлетворяет критериям народовластия при условии отсутствия диктатуры какого либо класса, сословия или политической партии.

Очень важно иметь инструмент обратной связи между выдвиженцем и гражданами выдвинувшими его, причём от самого нижнего уровня до самого верхнего. То есть, те люди, которые выдвинули человека на первичном уровне, должны иметь право отозвать его даже в случае достижения им высшего уровня. Для такого порядка необходим специальный закон, регламентирующий право отзыва.

Кроме того в качестве дополнительной гарантии от «порчи» человека, наделённого большой властью необходим «Закон об ответственности власти» (ЗОВ).

Каким образом будет установлено справедливое участие разных народов во власти? Очень просто: **национально-пропорциональное представительство**. Но это лишь формальная сторона вопроса. Законодательно должны быть защищены права и возможности всех народов России на сохранение культуры, традиций и языка, то есть так, как всегда было заведено на Руси.

Для реализации максимального участия рядовых граждан в управлении необходим Закон о местном самоуправлении в соответствии с которым низовым объединениям людей по территориальным, производственным, сословным признакам, а также общественным объединениям будут переданы максимальные полномочия для самоуправления.

Функцией государства традиционно остаются защита населения от внешней агрессии, контроль за соблюдением Основного Закона и принятой идеологии, координация деятельности всех звеньев и органов управления,

Конкретная иерархия звеньев власти здесь не может быть описана и будет уточняться на основе предшествующего исторического опыта после прихода к власти реальных представителей коренного народа.

Экономика

Экономика будущей России должна будет конструироваться исходя из простого требования: наиболее **полное удовлетворение условий для физического и нравственного развития человека и усиления мощи Державы**.

Работа по восстановлению практически разрушенной экономики предстоит огромная. Без мобилизации духовного подъема, инициативы трудового народа такая работа не может быть выполнена. Поэтому предстоит в корне изменить подходы в области идеологии труда и потребления. Человек должен быть уверен, что достойный труд будет неизменно достойно вознаграждён. **Все виды паразитизма и эксплуатации должны быть устранены.**

Государственная, общенародная собственность на стратегические ресурсы, которая будет установлена, обуславливает господствующую форму владения средствами производства в укладе экономики: общественную. Однако единственная форма собственности не позволяет максимально раскрепостить творческие способности человека, поэтому будет необходим принцип многоукладности в экономике. А именно: наличие коллективной, групповой и индивидуальной формы собственности на средства производства. Пропорции между разными формами будут выбираться в зависимости от конкретного экономического состояния государства, но в любом случае общественная форма собственности является определяющей и может составлять 80—90%.

Для осуществления обозначенных пропорций неизбежно потребуются пересмотр итогов грабительской приватизации и возврат народу России всех стратегических ресурсов страны. Процесс национализации ресурсов и богатств, присвоенных незаконным путём, не представляется сложным и целиком зависит от воли руководителей государства, выполняющих волю народа.



Организация процесса производства будет строиться на условиях максимально полного проявления человеком своих способностей в выбранной им сфере приложения усилий. Потребление благ и определение трудового вклада в общее дело осуществляются с помощью персонифицированной оценки каждого участника производства материальных благ и других полезных продуктов для общества. Такая система разработана и апробирована ещё в СССР.

Оборона

Задачей оборонного комплекса традиционно является защита населения и территории страны от внешней агрессии, а также превентивное вмешательство в действия внешних сил, готовящих посягательство на суверенитет России. Для выполнения этой благородной миссии стране и народу придётся потратить значительные усилия. Армия, Военно-морской флот, авиация, Военно-космические силы, находясь в прямой зависимости от экономики государства, претерпели значительные разрушения. Предстоит не только большие организационные усилия, но и воссоздание оборонно-промышленного комплекса, во многом утраченного за последние 30 лет.

Для укомплектования Армии личным составом в стране есть огромный резерв в виде гипертрофированно раздутых силовых структур, созданных исключительно для охраны несправедливой власти от возможных волнений народа. Личному составу карательных структур должен быть предоставлен выбор: стать Защитником Родины или идти в производственную сферу. При выборе второго варианта необходимо будет предлагать множество вариантов в связи с перенаправлением средств, выкачиваемых за рубеж на развитие собственной страны.

Следует сделать всё, чтобы военная служба стала действительно почётной обязанностью.

Социальная сфера

В области социальных гарантий населению у нас есть хороший опыт СССР. Россия очень богата ресурсами. Сегодня ублюдочный курс сырьевого придатка мира работает на карман олигархически властных групп. Переориентация экономической политики страны на развитие национальной экономики немедленно даст огромные средства. Этих средств будет достаточно не только на возвращение социальных гарантий, действовавших в СССР, но и значительное их усиление.

Детальное рассмотрение планов социальной помощи старчеству, детству и материнству не имеет смысла здесь представлять. Но можно гарантировать, что Русская власть в содружестве с лучшими представителями других коренных народов России построит социальное обеспечение по высшим нормам и морально-этическим принципам, традиционным для нашего народа.

Образование и наука

Как уже было ранее сказано, в Новой России следует использовать лучшие традиции СССР. Это в полной мере будет касаться и образования. Оно должно быть бесплат-

ным на всех уровнях. Более того, пособия учащимся, стипендии студентам и финансовые надбавки учёным должны быть установлены настолько достаточными, чтобы устранить материальные трудности в процессе освоения знаний и обеспечить условия для эффективного интеллектуального творчества. Интеллектуальный авангард учёных России должен быть обеспечен достойно не только материально, но и оснащён лабораторно-исследовательской аппаратурой мирового уровня. Система Академии наук необходимо реорганизовать с целью исключения семейственности, корпоративности, клановости и этнической зависимости, что позволит нашим талантливым учёным занять высшие позиции в мировой науке.

Экология

Идеология Золотого Тельца и безудержного потребления захватила большую часть Мира и Россию. Мы в корне обязаны изменить отношение к Природе и Земному Шару — общему дому для нас всех и наших потомков. Настоятельно необходимо разработать и внедрить природосообразные технологии выработки энергии, а процесс потребления следует поставить в рамки, не нарушающие среду обитания. Критически важно задействовать передовые технологии переработки мусора, накопленного человечеством. Такие технологии уже есть, их применение зависит лишь от воли правителей. Мы очистим свою прекрасную страну от мусора и заставим другие страны пойти по этому пути.

Тогда наши грядущие поколения будут дышать чистым воздухом, жить в ладу с природой. У нас есть все основания верить в это.

Финансовая система государства.

Финансовая система — средство, инструмент для взаиморасчётов субъектов: производителей и потребителей. При этом для оценки товаров и других ценностей используется условный эквивалент — деньги. Удобство использования денег бесспорно, однако, определённая часть человечества — паразиты — изобрели новую функцию денег — превратили их в товар. Такая схема использования денег называется ростовщичеством, или передачей денег в рост. В России, по сравнению со всем миром ростовщичество приобрело рекордные размеры, что свидетельствует об огромной паразитической прослойке. Проценты за кредит могут достигать 10, 20 и более процентов, причём они устанавливаются государственными органами, непосредственно участвующими в ограблении граждан.

Однако существуют и другие формы дачи денег взайм, например беспроцентная исламская система (исламский банкинг) и даже схемы с отрицательными процентными ставками.

Следует понять, что в новой России должна быть уничтожена ростовщическая система обогащения, а беспроцентные кредиты и даже безвозвратный кредит должны стать доступными. Деньгам необходимо вернуть первоначальную роль. Все эти преобразования возможны только при смене установленного обманным путём главенства денег и необузданного потребления на идеологию справедливости, духовности и нравственности.



Люди остро чувствуют фальшь. Они видят, как природные ресурсы Дальнего Востока, богатого флорой, фауной и всей таблицей Менделеева, текут мимо них за рубеж



Алексей Корниенко,
депутат Государственной Думы России, фракция КПРФ

О РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ: НОВЫЕ ПОРУЧЕНИЯ И СТАРЫЕ ПРОБЛЕМЫ

В г. Владивостоке прошел пятый Восточный экономический форум, по итогам которого, уже традиционно, Президентом Российской Федерации сформирован перечень поручений органам государственной власти, направленных на достижение цели ускоренного развития Дальнего Востока.

Некоторые ежегодные поручения представляет собой довольно широкие задачи, с реализацией которых справиться в полной мере не удастся. Например, о росте показателей социального развития субъектов Дальневосточного федерального округа выше среднероссийских значений пока говорить не приходится.

Более конкретные, точечные поручения реализуются лучше. Правда, не всегда это происходит быстро.

Например, есть поручения по строительству новых грузопассажирских судов и обеспечению регулярного сообщения между Курильскими островами и портами Сахалина, Камчатки, Магаданской области, Приморского края.

Однако сфера морского сообщения в регионе сильно запущена. Большинство судов, плавающих на Курильские острова, построено 30 и более лет назад и часто выходит из строя. Учитывая нередкие срывы сроков реализации контрактов и их удорожание, как, например, это происходит со строительством двух паромов для переправы Ванино — Холмск, жителям региона еще долго предстоит ждать выполнения данных поручений.

Сложная ситуация складывается и с поручением Президента по итогам Восточного экономического форума 2017 года — обеспечить госзаказом старейшее градообразующее предприятие — Арсеньевскую авиационную компанию «Прогресс», готовую снабжать высококачественными вертолетами не только военную, но и гражданскую авиацию. В октябре 2019 года тысячи заводчан

вышли на профсоюзный митинг с требованием предоставить предприятию заказ и сохранить рабочие места. 220 авиастроителей получили уведомления о сокращении. И если в начале 2018 года в компании трудились 7100 человек, то к январю 2020-го их осталось меньше 5000.

Также дальневосточники на митингах и в многочисленных обращениях не раз просили не уменьшать районный коэффициент и обеспечить размер базового оклада работника на уровне не ниже МРОТ. Между тем, Администрация Приморского края с этого года ввела в действие решение о снижении районного коэффициента к зарплатам на юге Приморского края с 1,3 до 1,2, а внесенный депутатами фракции КПРФ законопроект о соответствии базового оклада МРОТ был отклонен большинством Государственной Думы.

Далее. Безусловно, поручение Президента о снижении ставок ипотечного жилищного кредита на первичном рынке для семей с детьми сначала до 5%, а теперь до 2% годовых, следует оценить положительно.

Вместе с тем, эта мера не может быть основной при решении жилищной проблемы Дальнего Востока в целом и закреплении населения на территории.

При среднероссийском показателе 0,7% аварийного жилищного фонда, в регионах ДФО эта цифра колеблется в среднем от 2 до 6% достигая 7,5% в Якутии и 4,5% в одном из самых богатых регионов России — Сахалинской области. В действительности аварийного жилья намного больше, так как местные власти, не желая портить статистику и брать новые обязательства по расселению людей, часто тянут с вопросом признания домов аварийными.

Люди десятилетиями стоят в очередях на улучшение жилищных условий, слыша при этом один ответ — нет денег и свободных жилых помещений.



Следует сказать и про то, что новое жилье на Дальнем Востоке вводится ограниченно, отставая от среднероссийских темпов в 1,5 раза. При этом стоимость квадратного метра на 18% больше и уступает только Москве и Санкт-Петербургу.

Долго шла борьба с проблемой обманутых дольщиков, в том числе на Дальнем Востоке. Однако ситуация в данной сфере здесь такова, что и без того медленное строительство жилья может и вовсе прекратиться, и тогда ипотеку под 2% будет давать просто не на что.

Дальневосточные строительные компании сообщают о прекращении работы в связи с невозможностью выполнять новые условия законодательства, связанные с введением эскроу-счетов, и высокими кредитными ставками в 15–16%. По сути, дело идет к монополизации рынка и удорожанию и без того дорогого жилья.

Более того, строительные проекты ставятся под полный контроль банков, не желающих связываться с малоприбыльными стройками малых городов и отказывающих в кредитах и открытии эскроу-счетов. Пока жилищное строительство на большей части территории Дальнего Востока держится на энтузиазме руководителей строительных компаний.

Считаю данный подход недопустимым. Необходимо обеспечить не крупным, но добросовестным строительным компаниям Дальнего Востока поддержку со стороны государства. Для этого вовсе не нужно выделять им деньги из бюджета — достаточно установить облегченный режим деятельности, дать работать самим, в том числе настроив под данные цели режим территорий опережающего развития.

Пока же на практике получается, что, когда нет своей благоустроенной квартиры, слова государственных чиновников о миллиардах привлеченных инвестиций мало греют душу простому дальневосточному жителю.

Видимо, для решения проблем с жильем на Дальнем Востоке придется ждать нового поручения Президента.

Считаю, что это не очень хорошая тенденция, когда начинают решаться в основном только те вопросы, которым повезет оказаться в списке президентских поручений, при этом много других здоровых и полезных предложений не учитывается.

Например, уже не первый год депутаты фракции КПРФ добиваются принятия простой поправки в законодательство, с тем чтобы пенсионеры, проживающие в районах Крайнего Севера и приравненных к ним, могли получать компенсацию стоимости проезда к месту отдыха и обратно в пределах территории России при выборе места отдыха за рубежом.

Работающие граждане такую возможность имеют. У пенсионеров она тоже есть, но для этого им нужно сначала получить судебное решение, и только тогда Пенсионный фонд им выплатит компенсацию. А это порядка 10 тысяч судебных процессов в год. Конечно, людей злит, когда их заставляют ходить по судам.

В целом, как только депутаты-представители оппозиции заговаривают о льготах для дальневосточников, постоянно слышен в ответ — не занимайтесь популизмом, нет денег. Так было, в частности, с предложенным фракцией КПРФ законопроектом о районном коэффициенте к пенсиям дальневосточников. Этот же аргумент звучит при рассмотрении предложений об увеличении средств на предоставление жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

При этом, например, у нас нет информации о том, как расходуются изъятые с 2018 года у Сахалинской области в пользу федерального бюджета дополнительные 50% налога на прибыль по соглашению о разделе продукции «Сахалин-2». Речь идет о десятках миллиардов рублей.

Жители Приморского края, в свою очередь, так и не узнали, куда делись 18,7 млрд рублей, потраченные на строительство запланированных еще к саммиту АТЭС 2012 года и так и не достроенных 5-звездочных отелей Хаятт. Из этих средств 14,3 млрд рублей — бюджетные инвестиции, еще 2,4 млрд рублей — возмещенный налог на добавленную стоимость. Примечательно, что в апреле 2019 года эти недострои были проданы с пятой попытки, всего за 3,7 млрд рублей.

Такие примеры, скорее, отпугивают инвесторов от Дальнего Востока, а не привлекают их. Да и не только инвесторов — собственное население продолжает сокращаться — минус 2,7 миллиона человек с 1991 года, десятки тысяч уезжают ежегодно. К сожалению, по данным опросов, 28% дальневосточников на сегодняшний день хотели бы сменить место жительства и уехать навсегда.

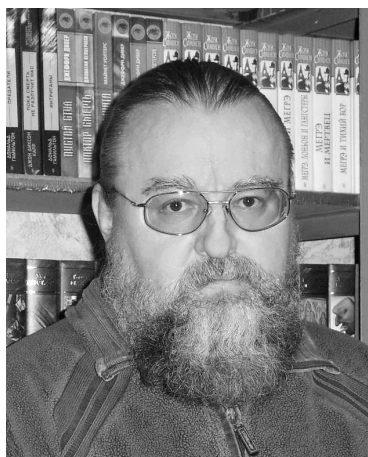
Люди остро чувствуют фальшь. Они видят, как природные ресурсы Дальнего Востока, богатого флорой, фауной и всей таблицей Менделеева, текут мимо них за рубеж, даже не подвергаясь при этом глубокой переработке. Например, большинство дальневосточников не знает, что такое газовая плита на кухне, при этом добываемый на Дальнем Востоке газ активно направляется на экспорт. В погоне за высокими экономическими показателями нередко теряется качество, и хуже всего, если это качество жизни людей.

Полагаю, что при формировании программ развития Дальнего Востока необходим комплексный подход, с ориентацией не только на конкретные, точечные меры поддержки и несколько опорных населенных пунктов, но на улучшение качества жизни населения в целом, на новое развитие старых градообразующих предприятий, с обязательным соблюдением принципа недопустимости снижения уже имеющегося уровня социального обеспечения.

А для этого, в том числе, необходимо уделять пристальное внимание всему спектру инициатив, направленных на улучшение жизни на Дальнем Востоке, независимо от того, от каких политических сил они исходят.



Письменность, знаками которой записывается сегодня Иврит — это хорошо известная всем Глаголица



Владимир Лебедев,

Публицист. Автор этимологического словаря мирового русского языка

ИВРИТ ВРЕТ

«Иврит врет» является выдержкой из книги Владимира Лебедева «Гениус», базируется на этимологическом исследовании на основе смыслового единства при помощи языкового сравнения и реконструкции человеческого Протонаречия.

Всем известна общепризнанная истина, что объективная оценка тех или иных явлений требует спокойствия и хладнокровия. Нам сложно разделять какую-либо точку зрения если усматриваем в ней предубеждение и страсть, звучания политического настроения. Именно поэтому хотелось бы обратить внимание на наиболее острые и вместе с тем малоразработанные проблемы, возникающие в современном противоборстве идей, мнений, суждений.

Более глубоко по теме на сайте: orponent.pro «Этимологический словарь мирового русского языка» Владимира Лебедева. См: «ИУДЕЯ»; «ЕВРЕИ»; «ИЕРУСАЛИМ»; «ХАЛДЕЯ»; «ХЕТТЫ»; «ХАНААН»; «ПАЛЕСТИНА»; «ФИНИКИЯ»; «ИЗРАИЛЬ».

(выдержка из книги Лебедева Владимира «Гениус»)

А как же Иврит? Почему мы до сих пор никак не объяснили происхождение письменности, на которой написана древнейшая часть Библии — Ветхий завет?

Ну, во-первых, у нас есть большие сомнения, что Ветхий завет был написан на Иврите (ученым, во всяком случае, известны лишь средневековые списки Ветхого завета на Иврите); а во-вторых, мы очень сомневаемся, что Иврит — это письменность древнего еврейского языка. То есть, мы сомневаемся, что тот язык, чья лексическая база сегодня транслируется Ивритом, и который считается народным языком Евреев (народа, кстати, во многом синкретического) записывался знаками, которые известны сегодня всему миру, как письменность Государства Израиль.

Почему — спросите вы?

Да по той же причине, почему мы не считаем современный Израиль — природным государством Евреев.

Как известно Израиль — это искусственное образование 1947 года, и всё, что сделано в мире, для того, чтобы это государство пустило корни на арабской земле Палестины, носит искусственный характер.

Не жили Евреи в этом Богом забытой дыре никогда!

Да, Евреи покинули Палестину в Древности, и с тех пор блуждают по миру, неприкаянные, вдали от могил предков, и национального очага. Да Иерусалим был основан в 1113 году Крестоносцами Запада. Да Римские анналы упоминают Палестину, как часть Римской империи. Но что такое национальная История, мы уже знаем. Какова цена историческим датам — тоже. Где были мифические Палестины, и мифический Ханан — вроде разобрались. Что осталось? Сионистская идея о доме для всех Евреев в Израиле?

Да нет в Израиле никаких следов еврейского преддедытия, описанного в Ветхом Завете! Нет! Все без исключения библейские аналогии, найденные в Израиле — выдумка Сионистов, которые завели свой народ в пустыню Африки — и довольны: вот она Земля Обетованная!

Извините нас, господа, но если бы нам, Русским, Бог оставил в наследство такую землю, мы, конечно, бы её приняли (всё-таки память о земном родителе), но считать, что это самая лучшая земля на планете, за которую нашим славным предкам пришлось вести непрерывную войну с Великанами и могущественными народами Региона, типа Филистимлян, Хеттеян и Хананеев — увольте. Мы отказываемся верить в такого рода мудрость Евреев, согласно которой, они из всех курортных и изобилующих природными ресурсами мест нашей необъятной планеты, выбрали, и сорок моисеевых лет и еще сорок человеческих веков, упираясь рогами в почву этой планеты, пытались захватить нынешний пустынный, дикий, безлесный, безресурсный, с плохим климатом, враждебный Арабистан!



Знаете, в мире многие народы живут в претензиях к друг другу: но это претензии народов-соседей. Редко бывает, что один народ пришел в места расселения другого народа — и провозгласил: это моя земля, и идите вы все к ядреной фене. Это называется национальный беспредел, и на самом деле в истории Земли, он случился лишь однажды: это когда Арийцы Севера захватили земли допотопных Неандертальцев. Всё. Более не было ни одного случая на нашей богатейшей и обширнейшей планете, чтобы один народ как снег на голову выпадал в пределах народа другого. Да, народы продвигались, пересекались, перетирались с различной степенью враждебности и неприятия к друг другу, но они всегда знали: это сосед. Мы вместе с ним пришли в эти обильные дичью места. У нас один язык, одна религия, одна письменность. А Евреи? Они свалились на голову бедным Арабам (в прямом смысле), как джины из сказки: могуще-ственные, богатые, наглые (по мнению Арабов), и заявили: это наша земля! Знаете, Арабы — не герои интифады. Они просто обалдели от этой беспримерной еврейской геополитической эскапады, от которой не могут опомниться до сих пор. А народы так остро реагирует только на абсолютно чужих!

А как же Язык, Письменность — скажите вы? Родство с Арабами в них читается легко и просто. Причем справа налево.

Вот именно, господа. Это-то и настораживает. Как может древнееврейский язык, во-первых, записываться безгласным алфавитом (вспомните, наше исследование на эту тему), а во-вторых, писаться справа налево?

Но ведь Арабы, соседи Евреев по Палестине, пишут?

А вам, что хочется быть соседями Арабов по Палестине? Тогда, конечно, из могучего еврейского языка нужно изъять все лингвистические достижения прежних веков (в частности — великолепный полнозвучный алфавит истинной Финикии, на котором Таджики — соседи Евреев по истинной Палестине, сумели сохранить всё богатство своего древнего языка), и начать мычать на безгласном арабском алфавите.

А что делать? Такова история нашего древнего языка...

Ну, для начала история еврейского языка вовсе не такова, а во-вторых, почему бы и в нынешних условиях не продолжать пользоваться всем алфавитным набором того письма, который действительно лежит в основе нынешней еврейской письменности.

Какого такого языка?

Да, глаголицы, господа, глаголицы...

Глаголица — еврейская сестра Кириллицы

«Ха-ха» и еще раз «ха» — скажут 4850 еврейских докторов филологических наук, из которых 2620 защитили свои диссертации по теме: «Происхождение

еврейской письменности, и её влияние на мировые алфавиты».

Никаких «ха»! Скромнее надо быть, господа, и честнее...

Письменность, знаками которой записывается сегодня Иврит — это хорошо известная всем Глаголица. Алфавит 10 века нашей эры, специально созданный нашими любимыми «кирилло-мефодиями» для Западных Славян. И об этом многие еврейские ученые либо доподлинно знали (а потом мудро забыли), либо и сегодня доподлинно знают (но не афишируют), поскольку даже в русской Лингвистической энциклопедии в статье, посвященной Глаголице прямо говорится об аналогии этого «сугубо славянского алфавита» еврейской письменности.

Не верите и в этот раз?

Тогда послушайте краткую историю возникновения еврейского алфавита.

А еврейский алфавит, который ныне известен как письменность государства Израиль, самими же еврейскими учеными считается алфавитом, имеющим корни (или побеги) в некоторых средневековых алфавитах Европы — в частности в так называемых Небесном Иврите, Ханаанском, Моавитском, Самаритянском, Малахимском и Соломонийском письме, что объясняется ими преимущественным проживанием Евреев в Средневековой Европе, в частности в Германии и Польше.

И это правильно. Евреи на 99% — европейский народ. Более того: на 50% — это Сакский народ, а на 50% — Славянский (а с учетом того, что Славяне и Саки — это единосущностные Скифы — и на все 100).

Далее. Общей чертой всех этих европейских шрифтов или писмен, возникших в эпоху Ренессанса (слышите: эпоху Ренессанса!), еврейские ученые считают сложность форм (!!), что ими объясняется тем, что их создатели владели не только ивритом (якобы предшествовавшим этим еврейским шрифтам), но и греческим и латинским языками (ага!). Более того, в числе создателей этих шрифтов, удивительно напоминающих нынешний Иврит, ученые числят средневековых еврейских каббалистов, чья философия во многом совпадает (ох, уж эти совпадения!) с философией пифагорейцев, чьим проводником в Европе являлся небезызвестный Х. К. Агриппа. Поэтому приукрашенные и измененные формы древнееврейских букв, ученые прямо связывают с использованием именно их секретных шифров, якобы специально вплетавшиеся в священные знаки еврейской письменности. В этой связи еврейские ученые обычно упоминают знаменитую надпись 1519 года, выполненную художником-мистиком Йергом Ратгебом на алтаре в церкви города Герренберг одним из вариантов еврейского шрифта, принятого в то время в Европе.



ГЛАГОЛИЧЕСКИЙ АЛФАВИТ

ⴐ а	ⴑ к	ⴒ г	ⴓ ъ
ⴓ б	ⴔ мягкое г	ⴕ у	ⴗ ъ
ⴖ в	ⴘ к	ⴙ ф	ⴚ ы
ⴛ г	ⴜ л	ⴝ ѓ	ⴞ ь, я
ⴟ д	ⴠ м	ⴡ х	ⴢ ю
ⴣ е	ⴤ н	ⴥ о	⴦ носовое юс малый
⴨ ж	⴩ ь	⴪ шг	⴫ носовое юс большой
⴬ дз	ⴭ п	⴮ ц	⴯ йотированный юс малый
ⴰ з	ⴱ р	ⴲ ч	ⴳ йотированный юс большой
ⴤ тн	ⴥ с	⴦ ш	ⴧ ижица

Что за варианты такие — спросите вы?

Их два: один из них использует слегка измененные варианты еврейских букв (нынешних, израильских); другой — превращает еврейские буквы в орнаментальные оккультные знаки, для чего на кончике каждой линии и на стыке линий рисуются маленькие кружочки.

Хотите, мы вам сейчас покажем эти еврейские кружочки?

Смотрите:

Вот они, кружочки наши! Тайные! Каббалистические! Мистические! Будто завиточки на пейзажах! Посмотреть приятно есть на что! Таких завитков на буквах нет более ни в одном алфавите мира. Нет, конечно, и другие шрифты украшаются разного рода графическими прибабасами — типа Готического алфавита или Девангари (в Девангари вообще взяли и заключили в витиеватую рамочку наши финикийские знаки), но чтобы так...Нет.

Кстати, эти колечки и сегодня можно видеть в еврейских буквах: они превратились в характерные крючочки на концах еврейских букв, что собственно и придает еврейской письменности её восточную колоратуру. Однако если вместо них вернуть на прежние места наши колечки, да повертеть буквоскрипты враз (что связано то с левым, то с правым написанием буквоскриптов), ну, на крайний случай перевернуть набок или вверх ногами — это обычный приём творцов новых алфавитов (помните, как вертели-крутили значки в Руническом алфавите?) и всё. Перед нами вновь чистая Глаголица. Алфавит Западных Славян, кем собственно уже и были (или среди которых еще жили) Евреи Средневековой Европы.

Смотрите как это просто:

Так, что, господа Евреи, пора прекратить строить из себя древний восточный народ (за древность Евреев поговорим в другой раз), а пора стать нор-

ⴐ — ⴐ (глаз) — ⴐ (поворот вниз 45°) (Алеф)	ⴑ — ⴑ (иврит)
ⴓ — ⴓ (глаз) — ⴓ (поворот 180°) бей	ⴔ — ⴔ (иврит)
ⴖ — ⴖ (глаз) — ⴖ (иврит) шмель	
ⴘ — ⴘ (глаз) — ⴘ (иврит) кад	
ⴚ — ⴚ (глаз) — ⴚ (поворот вниз 90°) ламель	
ⴜ — ⴜ (глаз) — ⴜ (поворот вверх 180°) мел	
ⴞ — ⴞ (глаз) — ⴞ (поворот на 180°) нун	

ⴠ — ⴠ (глаз) — ⴠ (поворот 180°) не	
ⴢ — ⴢ (глаз) — ⴢ (поворот вверх)	
ⴤ — ⴤ (глаз) — ⴤ (иврит) шин	
⴦ — ⴦ (глаз) — ⴦ (иврит) цади	
⴨ — ⴨ (глаз) — ⴨ (иврит) кад	
⴬ — ⴬ (глаз) — ⴬ (иврит) айн	

мальным европейским народом. Во всяком случае, извольте, для начала восстановить в своем алфавите «глаголические» буквы «И», «Е», «О», «У», «В», «Ю», «Я» — зря, что ли Кирилл с Мефодием их придумывали.



Наш зритель терпелив. Но сколько же можно еще ждать у моря погоды?



ФОКУСЫ ВМЕСТО ОПЕРЫ И БАЛЕТА ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА ИМЕНИ ПУШКИНА ПЕРЕЖИЛ НЕ САМЫЙ ПРОДУКТИВНЫЙ ГОД

Указом президента Владимира Путина 2019-й был провозглашен Годом театра в России. Именно в этом знаковом году в самом затратном по содержанию (более 270 миллионов рублей бюджетных расходов в год) нижегородском театре — оперы и балета — сменился управленческий состав. Вообще, в театре смены руководства ожидали еще зимой, но отбор персон директории затянулся более чем на полгода. Было изучено множество претендентов. В июле министр культуры Нижегородской области наконец представила широкой публике руководителей, которых обозначила не иначе как «кризисных менеджеров». Зародилась надежда, что данный набор людей действительно способен вытянуть театр из провала. Не зря же их так тщательно выбирали, изучали послужной список, заманивали «космическими» по меркам Нижегородской области зарплатами, сопоставимыми с вице-губернаторскими (речь о 300—350 тысячах рублей ежемесячного содержания). Что получили

И ЭТО ДИРЕКТОР АКАДЕМИЧЕСКОГО ТЕАТРА?

В том, что театр оперы и балета с приходом новой директории действительно обретет второе дыхание, закрались сомнения сразу. Хотя бы уже потому, что управлять академическим театром оперы и балета был призван непрофильный специалист — кандидат в мастера спорта по спортивному бальным танцам Александр Топлов, имеющий диплом Московской консерватории по специальности «Хоровое дирижирование». Большую часть профессиональной карьеры, 13 лет, Топлов трудился хормейстером в столичном музыкальном театре имени К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко. В театральных академических кругах г-н Топлов серьезным весом никогда не обладал, при этом у заведенного дирек-

тора абсолютно отсутствовал всякий опыт финансово-хозяйственной деятельности.

Немалое удивление у экспертов вызвали и назначения Дмитрия Белянушкина заместителем директора по художественному руководству оперной труппой, а Морихиро Ивата — замдиректора по художественному руководству балетной труппой. Ведь эти должности абсолютно нетипичные для российской и мировой театральной практики. Тем более при наличии в нижегородском оперном театре действующих главного режиссера и главного балетмейстера.

СОРВАННЫЕ ГАСТРОЛИ

Худшие опасения начали подтверждаться сразу. Не успев вступить в новый сезон, театр «отметился» в неприятном для репутации скандале: в рамках федеральной программы «Большие гастроли» без объяснения причин была сорвана поездка в Сыктывкар. Решение спонтанное, принято лично новым директором Топловым. Ситуация была поставлена «на стоп» уже тогда, когда билеты на спектакли нижегородцев благополучно продали. Их пришлось возвращать с извинениями и проклятиями в адрес нижегородской труппы театра им. Пушкина.

МНОГО ШУМА И... НИЧЕГО

А что увидели нижегородцы? Театр заявил на сезон четыре премьеры! Первой стала экспериментальная музыкально-хореографическая фантазия «Шопениана. Японские этюды». Творчески-новационного в постановке оказалось немного. Событие прошло малоотмеченным в театральной среде. При этом шуму было поднято немало, пожалуй, новационной стала только рекламная кампания заявленной премьеры. Зато «промоушен» последующей премьеры, балета «Безымянная звезда», был куда



скромнее, в результате зрительный зал на спектаклях оставался полупустым. И это несмотря на то, что балет был поставлен за счет гранта федерального Минкульта, обязательным условием предоставления которого являлась наполняемость зала на шести премьерных показах не менее 85 процентов!

Очередным тестом нового управленческого состава театра на профессионализм и пригодность стал традиционный фестиваль «Болдинская осень». Однако даже он не запомнился нижегородцам ничем выдающимся. Состав приглашенных исполнителей оказался слабее и не яркое. Показ оперы «Русалка» и вовсе обернулся конфузом. Некоторые певцы даже не смогли выучить свои партии — по крайней мере, один из них пропустил свой выход на сцену, из-за чего дирижеру даже пришлось остановить игру симфонического оркестра. Это был провал!

В ноябре Александр Топлов устроил прослушивание на должность артиста-вокалиста (солиста). Было прослушано свыше двух сотен человек. Какие итоги? Прошло почти два месяца, но ни о каком серьезном кадровом пополнении в оперной труппе не слышно.

Между тем, замдиректора по художественному руководству оперной труппой Дмитрий Белянушкин по-прежнему появляется в театре на 3–4 дня и исчезает из Нижнего Новгорода на несколько недель. В августе он был замечен на отдыхе в Италии, в сентябре — в Сочи. При этом никаких изменений в лучшую сторону в работе оперной труппы не наблюдается. Однако, «работающему на удаленном доступе» Белянушкину в полном объеме ежемесячно выплачивается заработная плата в размере 300 тысяч рублей, оплачивается дорогостоящая съёмная квартира в центре города. О ситуации прекрасно известно директору театра Александру Топлову и министру культуры Нижегородской области Надежде Преподобной, но должных мер не принимается.

А ЧТО ОБЩЕГО МЕЖДУ КОРСАРОМ И БАЙКЕРОМ?

Багаж, с которым Топлов и его команда подходили к окончанию Года театра, прямо скажем, не впечатлял. Исправить положение и завершить первую половину сезона на мажорной ноте был призван балет в трех действиях «Корсар». На подготовку премьеры, где за дирижерский пулт собирался встать (и так встал, правда, непонятно на каком основании, ведь диплома оперно — симфонического дирижёра у него нет, а в театре есть квалифицированная дирижёрская группа.) лично директор театра, были брошены все силы и средства. Репетиции проходили почти ежедневно, в ущерб текущим репертуарным постановкам театра, а спектакль «Летучая мышь» дважды сыграли вообще без участия балетной труппы!

Как и в случае с «Шопенианой», премьере предшествовала мощная пиар-кампания, не обошедшаяся,

правда, без осечек. Например, покорила афиша, где указывалось: «Хореография — Морихиро Ивата/Мариус Петипа». Хотя даже великий Юрий Григорович в постановке «Спящая красавица», которую он изрядно переработал, скромно указал: «Хореография — М. Петипа в редакции Ю. Григоровича»!

Еще более противоречивые эмоции вызвала выставка, устроенная в фойе оперного театра в дни премьеры. Там были установлены манекены, одетые в джинсовые и кожаные куртки, в мотоциклетных шлемах на головах, стоящие рядом с мотоциклом. Видимо, они призваны были символизировать байкеров. Тут же пояснялось, что мотоциклы — средства передвижения современных корсаров!

Честно говоря, логики здесь не просматривается ни малейшей. Ну что, спрашивается, может объединять байкеров и пиратов? Ведь вообще-то любители езды на мотоциклах совсем не разбойники и уж тем более не морские. Те же «Ночные волки», с которыми и президент, бывало, на «Урале» гонял, могут обидеться за подобные сравнения.

Так и непонятно осталось — что это было? Попытка привлечь молодежную аудиторию или неудачная шутка? А Топлову совет: в будущем при постановках «Корсара» ставить в фойе резиновую лодку с чернокожими бравыми парнями на борту, вооруженными винтовками М-16 и с надписью на черных майках «Сомали». Так было бы все-таки ближе к теме.

О БЕДНОМ «КОРСАРЕ» ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО!

Но все это только оболочка, сопутствующая премьере. А что же, собственно, спектакль? Предваряя его, делали громкие заявления в прессе: «Сегодняшняя работа стала для Морихиро Иваты возможностью... показать зрителю практически совершенный театральный продукт!» «Уникальность спектакля состоит во множественных отличиях от общепринятой версии, которая ставится в театрах мира с 1856 года». «Морихиро Ивата создал балет, максимально приближенный по духу и содержанию к поэме Байрона». Планка ожидания была поставлена очень высоко. Амбиции переполняли. Сделаем лучше, чем у великого Мариуса Петипа. А иначе бы не брались...

В итоге «совершенного театрального продукта» нижегородский зритель так и не увидел. Артисты балета периодически спотыкались на сцене, не доделывали фигуры, пируэты. Художественное оформление спектакля, костюмы достаточно традиционны и исполнены на среднем провинциальном уровне. Отдельным картинам явно не хватало освещенности.

«Максимальное приближение к содержанию поэмы Байрона» (автор нового либретто — Ольга Ивата) вылилось в размытую сюжетную линию, отсутствие драматургии, заурядный танцевальный дивертисмент. Создатели всемирно известной классической



версии «Корсара» не случайно кардинально изменили сюжет поэмы, не видя в оригинале перспектив для драматургии балетного спектакля. Неудивительно, что постановка Морихиро Иваты на нижегородской сцене в целом оказалась достаточно скучной.

Приближения же к духу поэмы быть просто не могло. Для этого нужна совсем другая музыка. Музыка Адана, Делиба, Пуни и Дриго ничего общего с поэзией Байрона не имеет. Это же не гениальная симфония Чайковского «Манфред»!

Ивата, безусловно, одаренный, старательный человек, но у него отсутствует профессиональное образование хореографа. В Большом театре он исполнял характерные партии, но для значительных работ, тем более для постановки, ему явно недостает квалификации. Итог налицо.

Это мнение профессионалов, а вот что высказывают обычные зрители: «Очень сожалею, что столь долгожданная для города премьера мне удовольствия не принесла. Первое представление состоялось в Парижской опере в 1856 году. Балет живет на сценах мира больше 160 лет! А я даже сюжета не знала. И я рада, что я не театральный критик и даже не балетоман. Это позволяет мне без оглядки на чье-то мнение признаться, что нижегородская постановка мне не понравилась. Не понравилось ни новое прочтение классического сюжета, ни то, что (вот простите меня, противную) артисты балета спотыкались на сцене. На премьере! Всем известно, что классические партии исполнять особенно сложно: профессионалы обязательно заметят, кто и где фуэте недокрутил, кто и где не очень чисто исполнил файи. Я бы не заметила. Но есть вещи, которые бросаются в глаза. Сожалею», — отмечает в «Фейсбуке» Светлана Липатова.

НЕ ВРЕМЯ ЛИ НА ВЫХОД?

Когда появляются такие оценки от зрителей, это уже край пропасти, если вообще не провал. Но в любом случае «Корсар» точно не стал никаким прорывом и не то что не превзошел, а уступает традиционным балетным постановкам нижегородского театра — «Щелкунчику» и «Спартаку».

Между тем, в ближайших планах Морихиро Ивата новая постановка «Лебединого озера». В настоящее время этот балет идет в постановке Ю. Ветрова, 2013 года, прекрасно посещается и ещё не выработал свой ресурс. За этот спектакль театр получил премию города Нижнего Новгорода! Как правило срок эксплуатации таких спектаклей — не менее 10–15 лет. Потому более актуальной представляется новая постановка другого шедевра Чайковского, балета «Спящая красавица», который сейчас идет в постановке О. Резепиной 2006 года и появляется в репертуарной афише крайне редко.

Пока это весь результат деятельности «столичных волшебников» по итогам полугодового пребы-

вания. Так и непонятно: за что они получают свои министерские зарплаты, как вообще смогли пройти конкурсный отбор, опередив куда более именитых конкурсантов?

Конечно, возможно, что самое интересное для нас еще впереди, что Топлов и Ко удивят нижегородцев в наступившем году! Наш зритель терпелив. Но сколько же можно еще ждать у моря погоды? Не пришло ли уже время указать на дверь этим «продавцам фокусов и воздуха»?

Р. 10 февраля в Театре оперы и балета имени Пушкина неожиданно появились сотрудники прокуратуры Советского района города Нижнего Новгорода, которыми произведена выемка документов, касающихся финансово-хозяйственной деятельности театра.

По предварительной информации, прокуратуру интересовали два факта. Первый касается систематического отсутствия на рабочем месте заместителя директора по художественному руководству оперной труппой Дмитрия Белянушкина. Напомним: свой трудовой путь в Нижнем Новгороде московский специалист начал с того, что... отсутствовал в театре с середины августа до начала октября. В конце лета Белянушкин убыл в Италию, после был замечен в Сочи. В дальнейшем регулярные отлучки замдиректора из Нижнего Новгорода в Москву или куда-то еще не прекратились. При этом контракт с Белянушкиным был заключен в августе, а значит, право уйти в оплачиваемый отпуск на две недели у него могло появиться только в январе — через 5 месяцев после трудоустройства.

Другой документ, заинтересовавший надзорное ведомство, — договор на проведение в учреждении финансового аудита, заключенный между директором театра Александром Топловым и московским ЗАО «РУСАК» (Русская служба аудита и консалтинга) на сумму 2 миллиона 750 тысяч рублей. Обещанное столичным ревизорам вознаграждение более чем в пять раз дороже стандартной стоимости такой проверки.

Разумеется, появление в театре сотрудников силовых ведомств, усугубило и без того нервную обстановку внутри труппы. При этом руководство театра устранилось от всяких пояснений.

Отметим: у театра оперы и балета — самое высокое бюджетное содержание (270 миллионов рублей в год), самый вместительный зрительный зал (1152 места), самый большой трудовой коллектив (350 человек)...

Хочется надеяться, что министр культуры Нижегородской области Надежда Преподобная, к ведению которой относится зрелищное заведение, в ближайшее время отыщет возможность публично прокомментировать сложившуюся ситуацию.

Ефим Бриккенгольц,



По изобилию криминала, секса, погони за деньгами и удовольствиями, продюсеры ублажают самих себя, — свои низменные вкусы за счет зрителя, которому внушают, что именно такой грязной «духовной пищи» ему и надобно



Нина Яхонтова,
культуролог, сценарист, драматург, член Союза российских литераторов

ОСТОРОЖНО — ЭКРАН!

«Перед нами океан безграничных возможностей! Мы шли к этому более 30 тысяч лет!» — звучит сегодня с экранов телевизоров...И пришли.

Сегодня убухиваются миллиарды на эти возможности. Особенно щедро за счёт нашего кармана расходуются огромные суммы на кинематограф.

И всё для возможности самовыражения ЧЕЛОВЕКА! Какого? Продюсера? Режиссёра? Актёра?

Но, эта гвардия служителей искусства без зрителя не возможна.

Всё для него — родимого! Всё для человека! Для зрителя! И лучше в массовом варианте. Чтобы окупались затраты.

Вот и проявляется — кто на что горазд; как говорится, ЧТО внутри — ТО и снаружи. Только забота о потребностях современного зрителя часто вызывает, по тем же зрительским опросам, рвотный рефлекс от всех этих «болезней» общества и личности; от морей и **океанов безграничных возможностей** человеческого ада, в который нас постоянно погружает во всех вариациях ЭКРАН телевизоров и кинотеатров. И главное, — у руля такого «снабжения» стоят вершители судеб кинематографа — продюсеры-«акулы» (капитализма), которые от каждого отпущения средств из казны государства на творческое самовыражение и удовлетворения масс «откусывают» 60 процентов для себя любимых. Создателям и непосредственным участникам остаётся «объеденная кость» — на «5 копеек», — отсюда и соответствующее качество!

Отсюда и ставка — не на глубину и высоту содержания «продукта», а на «спец-эффекты», ублажение ЭГО, на гонки и вздыбливание страстей, на пороки и болезни общества, на «развлекуху» — на то, что возьмёт верх над ненужным «грузилом» осмысления и погружения в себя. Судя по изобилию криминала, секса, погони

за деньгами и удовольствиями, продюсеры ублажают самих себя, — свои низменные вкусы за счет зрителя, которому внушают, что именно такой грязной «духовной пищи» ему и надобно. Такой правды жизни!

Чтобы получить Приз на кинофестивале в Каннах, теперь нужно предать Родину, оплевать её и свой народ, со всеми его духовными ценностями, и тебя наградят!

Зато наши кинотеатры заполоняет духовная «продукция» просвещённой Европы и воспитывающей мировые вкусы и цели — Америки.

И «ПИПЛ ХАВАЕТ»!

А ведь всё не так просто...Жизнь давно показывает: От «кинопродукции» бывают и душевные болезни и исцеления, и преступления и наказания, и много и много ещё чего...Мы часто не задумываемся, как влияет экранный или сценический образ на наш разум и психику.

Нейрофизик, исследователь мозга, кандидат биологических, доктор медицинских наук, профессор, научный руководитель Института мозга человека РАН Н. Бехтерева говорила, что экспериментально доказано — человек, смотрящий на экран или на сцену, переживает увиденное так же, как в жизни; его пульс учащается, дыхание меняется, он улыбается, смеётся и плачет. Даже вскрикивает, вскакивает, убегает и лишается чувств под сильным впечатлением.

Так реагировали зрители, когда впервые увидели на экране несущийся на них поезд в документальном фильме братьев Люмьер «Прибытие поезда на вокзал Ла-Сьета» (1896). Пресса писала: в зале началась паника. Кричали, убегали, взмахивали руками и падали в обморок. Происходящее воспринималось «буквально». Что это? Реакция неискушённой публики 19 века?

Но фильм «Страсти Христовы» реж. Мэла Гибсона (2004) и в 21 веке вызвал у зрителей не меньшие пере-



живания. Зрительский опрос показал, что люди, видевшие на экране пытки Иисуса Христа, испытывали шок и душевное потрясение. Многим становилось плохо с сердцем во время сеанса. Даже вызывали Скорую помощь! В отзывах на этот «слишком натуралистический фильм» люди писали, что испытали катарсис, и это повлияло на их мировоззрение, отношение к вере.

Удивительно! Экран соединял человека непосредственно с **мнимой** реальностью, как с **подлинной**. Последствия могли быть самыми страшными.

Режиссёр фильмов ужасов — Роман Полански, снимая кино о дьяволе и его окружении, приобрёл мировую славу, но потерял жену; красавица актриса Шэрон Тейт была принесена в жертву «Князю Тьмы». Она снялась в фильме мужа «Бал вампиров» (1967) и вошла в «Список жертвоприношений Звёзд Голливуда». После выхода на экраны драмы Полански «Ребёнок Розмари» (1968), где главная героиня, соглашается родить ребёнка Антихриста, — на девятом месяце беременности Шэрон Тейт была зверски зарезана (16 ножевых ранений) сатанисткой секты Мэнсона (1969). Оккультисты трактуют подобные несчастные «случаи» как расплату за связь с inferнальным миром.

Знаменитый танцовщик Большого Театра, народный артист и хореограф — М. Лавровский рассказывал, что когда стал писать либретто «Оправдание Сатаны» на него обрушились слава, деньги, любовь и поклонение женщин, взлетела карьера и всё пошло как по маслу. Но вскоре тяжело заболел сын, жена, начались несчастья и смерти с родными и близкими. Он увидел в этом расплату за свой успех и остановил опасную творческую затею. Тут же всё прекратилось.

Психологи отмечают, что ребёнок очень открыт и доверчив к окружающему миру. Ещё Анна Фрейд — британский психолог и психоаналитик (младшая дочь Зигмунда Фрейда) говорила, что у детей высокая способность к отождествлению. По её наблюдениям фильмы ужасов многим детям повреждали психику. Фильмы же героического содержания, напротив, её формировали и укрепляли.

Народный артист и режиссёр Н. Бурляев рассказывал: «Когда в детстве я смотрел фильм «Чапаев» (1934), — так переживал за красного командира, чтобы он, раненый, доплыл до берега, что молился в кинозале всем сердцем! Когда он утонул, я разрыдался». «Сказка о Мальчише-Кибальчише» (1964), по воспоминаниям пионервожатых заставляла плакать почти всех детей, что смотрели этот фильм на экране летнего кинотеатра пионерского лагеря.

Экранный образ мог стать «Ангелом-хранителем» с детства и на всю жизнь.

С артистом ленинградского БДТ — И. Озеровым произошла такая история:

его поклонница призналась, что в 8 лет случайно увидела его на экране летнего кинотеатра в фильме «Гранатовый браслет» (1964). Образ героя, глаза, голос, музыка, действовали на душу девочки как жи-

вое прикосновение чуда! Много лет она смотрела этот фильм и хранила свой «идеал» в сердце и памяти. Он стал её оградой от поверхностных отношений, падений и грязи, поддержкой в жизненных испытаниях. Она говорила, что стала успешной пианисткой, благодаря влиянию музыки Бетховена из любимого фильма. Через 20 лет она нашла своего «кумира» и рассказала о своей детской любви. Они оказались родственными душами и остались навсегда вместе.

Интересно, что в советское время создавались фильмы такого мощного качества, что они буквально влияли на судьбы людей, на мировоззрение и отношение к миру.

Президент В. В. Путин говорил, что когда он посмотрел фильм «Щит и Меч» (1968), то решил стать разведчиком. Статистика МВД отмечала резкое падение преступности по стране в период, когда этот сериал шёл на экранах телевизоров. Подобным влиянием обладали многие советские фильмы. Народный артист — А. Баталов: «После того как сыграл главную роль в фильме «9 дней одного года» (1962), я получал бесчисленное количество писем от молодёжи стремящейся поступить на ФИЗМАТ. Писали, что хотят быть физиками. Покорены и «заражены» отношением к науке».

Образ руководителя колхоза, горящего своим делом, в фильме «Председатель» (1964) надолго покорила сердца жителей сёл и деревень. Нар.артиста — М. Ульянова настолько отождествили с его персонажем, что много лет он получал горы писем с просьбами помочь в достойной организации колхозного дела в разных весях страны и стать председателем.

Народная артистка и режиссёр — Е. Цыплакова рассказывала: «В своём фильме «Семейные тайны», где я играла целительницу, я читала молитвы на изгнание. Мне позвонила одна одержимая женщина и начала шипеть в трубку: «Я тебя убью! Мне плохо! Я смотрю эту сцену, и мне тошнит, меня колотит!» Через экран пошла энергия молитвы.

Даже танец и пение обладают не меньшим воздействием на сознание, чем слово. Музыка сразу «открывает сердце», вызывая сильные переживания.

Современники великого певца Фёдора Шаляпина рассказывали, как наблюдали из-за кулис сцену смерти царя Бориса в опере М. Мусоргского «Борис Годунов», где он играл главную роль. Несмотря на неоднократные «просмотры» умирания героя от сердечного приступа, каждый раз друзья артиста боялись, что он умер всерьёз и бросались за врачом. Для их спокойствия генеральный Шаляпин падал в такую позу, чтобы за кулисами было видно, как он, уже «мёртвый», им подмигивает: «Всё в порядке! Я жив!»

Мы живём в том пространстве, которое создаём своими мыслями и словами, а нашей верой мысль воплощается. Тот, кто обеспечивает и творит «мир», «отношения» и «героев» должен сознавать свою ответственность перед миром. За всё придётся платить.





АРМЕД®

NON PROGREDI, EST REGREDI

www.armed.ru



TRIMFORTI

Итальянская одежда
для влиятельных мужчин



г. Москва, ул. Никольская 25, ТЦ «Наutilus»
+7 (495) 664-3811, www.trimforti.ru, @trimforti